

**PLAN ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURAS PEI-PFOT-248
RELATIVO A LA LÍNEA AÉREO SUBTERRÁNEA DE ALTA
TENSIÓN, L/220 KV CAMARENA – MORALEJA REE, ASOCIADA
A PLANTAS SOLARES FOTOVOLTAICAS. TRAMO DE LÍNEA EN
LA COMUNIDAD DE MADRID.**

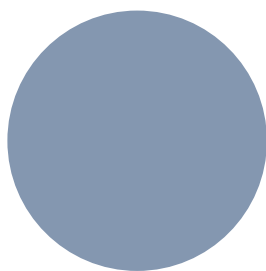
VERSIÓN INICIAL DEL PLAN: DOCUMENTO PARA APROBACIÓN INICIAL

BLOQUE II. DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL

**ANEXO VI. ESTUDIOS DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA Y RESOLUCIONES
ADMINISTRATIVAS**

**TÉRMINOS MUNICIPALES DE SERRANILLOS DEL VALLE,
GRIÑÓN Y MORALEJA DE ENMEDIO.**

COMUNIDAD DE MADRID



QEnergy

JUNIO 2022



**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LAAT
EN 220 kV DESDE ST CAMARENA HASTA ST MORALEJA 220 REE Y LAAT EN 220 kV
DESDE ST VISO DE SAN JUAN HASTA ST SAN ANDRÉS (ANTES DENOMINADAS:
LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 kV ENTRE LA ST VENTAS
30/220 kV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 kV Y TORREJÓN
DE VELASCO 220/400 kV) (MADRID Y TOLEDO)
TRAMO MADRID**



ÍNDICE

1. FICHA TÉCNICA	3
2. PRESENTACIÓN	6
3. INTRODUCCIÓN.....	7
3.1. ANTECEDENTES	7
3.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	8
4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS ACCIONES.....	10
4.1. ÁREA DE ACTUACIÓN	10
4.2. DESCRIPCIÓN DE LAS INSTALACIONES	12
4.3. OBRA CIVIL.....	22
5. MEMORIA ARQUEOLÓGICA	23
5.1. DESCRIPCIÓN DE LAS DIFERENTES FASES DEL TRABAJO	23
5.2. METODOLOGÍA DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	24
5.3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE IMPACTO DE LOS ELEMENTOS CULTURALES	25
6. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PREVIA	27
6.1. CONSULTA DEL INVENTARIO ARQUEOLÓGICO	27
6.2. BIENES DE INTERÉS CULTURAL	28
6.3. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ZONA DE ESTUDIO	28
7. DESARROLLO DEL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO.....	33
7.1. PROSPECCIÓN DEL ÁREA DE AFECCIÓN DEL PROYECTO	33
7.2. DESCRIPCIÓN DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA	33
7.3. EVALUACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	35
7.3.1. Registro arqueológico	35
8. VALORACIÓN DE IMPACTOS	65
8.1. VALORACIÓN DE IMPACTOS POTENCIALES: REGISTRO ARQUEOLÓGICO	65
8.2. MEDIDAS PREVENTIVAS E IMPACTOS RESIDUALES.....	69
9. CONCLUSIONES	73
10. BIBLIOGRAFÍA	75
ANEXO 1. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA.....	81

ANEXO 2. APÉNDICE FOTOGRÁFICO.....	82
ANEXO 3. CARTOGRAFÍA	100

1. FICHA TÉCNICA

PROYECTO:

Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV).

CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Preventiva

MUNICIPIOS: Casarrubuelos, Cubas de la Sagra, Torrejón de la Calzada, Griñón, Humanes de Madrid y Moraleja de En medio.

PROVINCIA: Madrid

PROMOTOR:

QEnergy

SOCIEDAD TRAMITADORA:

Sextante Solar S.L.

Peñalara Solar S.L.

EMPRESA ARQUEOLÓGICA:

ACTEO Arqueología y Patrimonio, S.L.

C/ Jara, 7

28200 Madrid

Tel. – Fax. 91 899 70 50

IDENTIFICACIÓN DEL PERMISO:

RES/0652/2020

FECHAS DE ACTUACIÓN:

Del 5 al 8 de abril de 2021.

FECHA Y LUGAR DEL INFORME:

Madrid, mayo de 2021.

EQUIPO DE TRABAJO ARQUEOLÓGICO:**Dirección:**

- Maite Pérez Gil: Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid. Directora Técnica Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.
- Iván Manzano Lic. Geografía e Historia (especialidad Prehistoria y Arqueología) por la Universidad Autónoma de Madrid. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.

Equipo técnico:

- Olga Fernández: Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Sara Gálvez: Lic. Historia por la Universidad de Alcalá de Henares. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Helena Sánchez: Lic. Historia por la Universidad Autónoma de Madrid. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Javier Llorente: Técnico informático de Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.
- Daniel Sáez: Lic. Historia del Arte por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico de Acteo Arqueología y Patrimonio.

2. PRESENTACIÓN

QEnergy ha encargado a la empresa ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S.L., la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV).

El equipo que ha intervenido en los trabajos está compuesto por:

- Iván Manzano Lic. Geografía e Historia (especialidad Prehistoria y Arqueología) por la Universidad Autónoma de Madrid. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Maite Pérez Gil: Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid. Directora Técnica Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.
- Olga Fernández: Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Javier Llorente: Técnico Informático de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Daniel Sáez: Lic. Historia del Arte por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico de Acteo Arqueología y Patrimonio.

Por parte de ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S.L.



Maite Pérez Gil
Arqueóloga Colegiada Nº 42609

Madrid, mayo 2021

3. INTRODUCCIÓN

3.1. Antecedentes

El Grupo Q-Energy e Ignis Desarrollo están desarrollando un contingente de plantas fotovoltaicas de 1,5 GW en la zona norte de Toledo y sur de Madrid. En un inicio, ambas empresas estaban trabajando bajo una figura de co-desarrollo mientras que en la actualidad ha tenido lugar un reparto de proyectos del contingente antes mencionado quedado bajo la promoción de Q-Energy los siguientes proyectos: las plantas fotovoltaicas Sextante Solar, Zuncho Solar, Perdiguero Solar, Sentina solar, Peñalara Solar, la subestación Camarena 220/30 kV, la subestación San Andrés 220/30 kV, la subestación Viso de San Juan 220/30 kV, la LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 de REE y la LAAT desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés, siendo estas dos últimas líneas objeto del presente proyecto de arqueología.

En aras de minimizar el impacto medioambiental, la línea de evacuación de dichas plantas, ya en tramitación, está compuesta por cuatro circuitos, entre los que se encuentra el que permitirá la evacuación al nudo de Moraleja 220 kV de REE. Además, los otros circuitos evacuarán en otros nudos de la Red de Transporte, Moraleja 400 kV, Torrejón de Velasco 220 kV y Torrejón de Velasco 400 kV.

El 8 de octubre de 2020 la empresa ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO S. L. realizó la solicitud de autorización a la Dirección General de Patrimonio Cultural de Madrid para la realización de la Evaluación Cultural, quien emitió resolución favorable el 24 de marzo de 2021 autorizando así el trabajo de campo.

Como se ha indicado anteriormente, este proyecto pasa a denominarse **Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (Madrid).**

El presente informe final tiene como objetivo exponer los resultados de este trabajo.

3.2. Justificación del proyecto

El actual proyecto denominado Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (Madrid), se realiza conforme a la ley vigente en Madrid.

El proyecto arqueológico viene formulado según lo especificado en los artículos 42.1 y 43 de la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español, así como conforme al Título V, Capítulo I, Artículos 29 y 30 de la Ley 3/2013 de 18 de junio de Patrimonio Histórico, por la que se regulan las Investigaciones Arqueológicas en la Comunidad de Madrid.

Artículo 29. *Se consideran intervenciones arqueológicas y paleontológicas las excavaciones, las prospecciones, los estudios de arte rupestre, el análisis estratigráfico de estructuras y los trabajos de protección y conservación de yacimientos. Según la razón que las motiva se pueden clasificar en:*

- a) Intervenciones programadas, encuadradas en un proyecto de investigación científica.*
- b) Intervenciones preceptivas, necesarias para la evaluación y ejecución de planes y proyectos o para la realización de obras de urbanización, edificación, infraestructuras, rehabilitación, consolidación y restauración en los terrenos en los que existan yacimientos recogidos en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico.*
- c) Intervenciones de urgencia, efectuadas excepcionalmente como consecuencia de la aparición de hallazgos.*

Artículo 30. *1. Será necesaria la autorización previa de la Consejería competente en materia de patrimonio histórico para la realización de las intervenciones arqueológicas y paleontológicas que se establecen en el artículo 29. (...)*

2. Para el otorgamiento de la autorización de intervenciones será precisa la presentación de una solicitud de autorización firmada por el promotor y por la dirección de la intervención arqueológica o paleontológica. Dicha solicitud deberá ir acompañada de un proyecto arqueológico o paleontológico que, al menos, contendrá el plazo de duración, la delimitación de la zona de los trabajos, medidas para la conservación de los materiales arqueológicos o paleontológicos y los recursos materiales y humanos que se van a utilizar; asimismo se acreditará la necesidad y el rigor científico de la intervención.

Siguiendo la normativa legal existente la empresa QEnergy encargó a ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S.L. la realización de un Estudio arqueológico denominado: **Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV).**

El proyecto necesario para la obtención del permiso de prospección arqueológica fue presentado en el la Dirección General de Patrimonio Cultural de Madrid con fecha 8 de octubre de 2020, quien emitió resolución favorable el 24 de marzo de 2021 autorizando así el trabajo de campo. La dirección técnica del trabajo corre a cargo de los arqueólogos Maite Pérez Gil e Iván Manzano Espinosa, quienes suscriben el presente Informe de Prospección Arqueológica.

4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS ACCIONES

4.1. Área de actuación

El objeto de este informe es la prospección arqueológica intensiva del trazado por el que va a discurrir la instalación eléctrica de la denominada LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV) en Madrid.

La línea eléctrica discurre por los siguientes municipios de la Comunidad de Madrid: Casarrubuelos, Cubas de la Sagra, Torrejón de la Calzada, Griñón, Humanes de Madrid y Moraleja de Enmedio. Además, la LAAT atraviesa los siguientes Términos Municipales de Toledo: Camarena, Las Ventas de Retamosa, Casarrubios del Monte, Chozas de Canales, Lominchar, Palomeque, Cedillo del Condado, El Viso de San Juan, Carranque, Illescas y Ugena. La línea tiene un total de 67,7 km, perteneciendo a la Comunidad de Madrid 16,5 km.

El desarrollo de estas instalaciones, quiere contribuir a aumentar la importancia de las energías renovables en la planificación energética de la Comunidad de Madrid, de Castilla la Mancha y de España, teniendo en cuenta todas las directivas y objetivos que se han establecido para la constitución de un porcentaje de la demanda de energía primaria convencional por energías renovables.

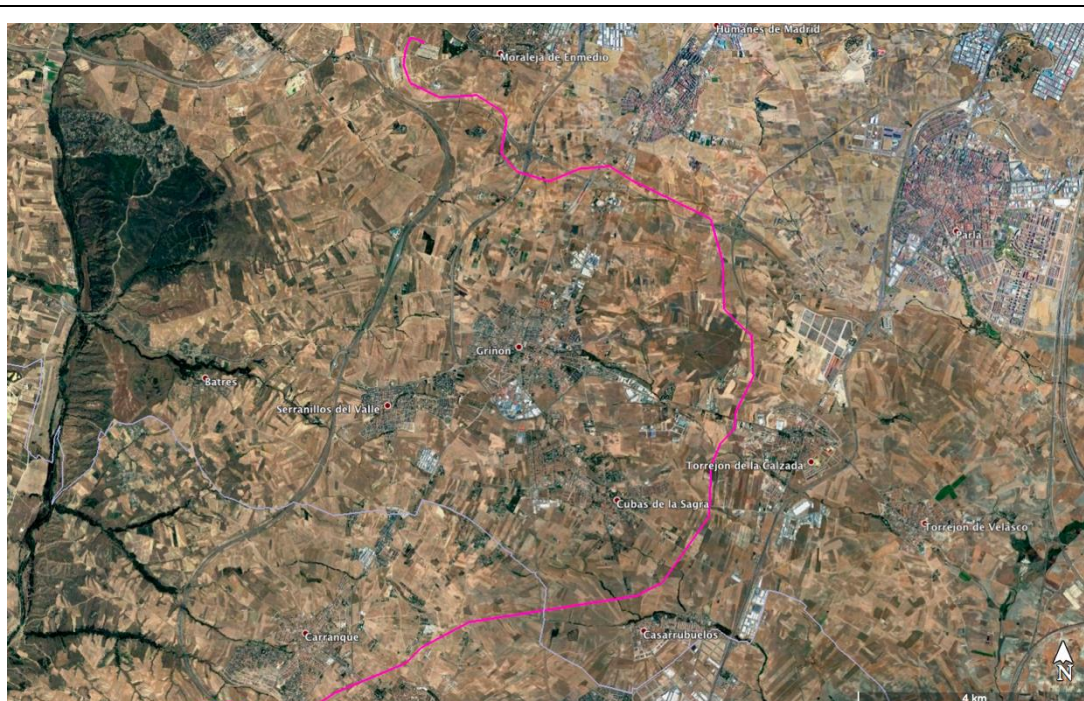


Figura 1. Ubicación del proyecto. Tramo Madrid

Tabla 1. Coordenadas de inicio-fin de línea.

	COORDENADA X		COORDENADA Y	
INICIO- ST Camarena:	404513,48	E	4442279,79	N
FIN-Moraleja 220:	425494,82	E	4457125,15	N
Zona:	30	UTM	30	UTM
DATUM:	WGS84		WGS84	

4.2. Descripción de las instalaciones

A continuación se incluye una tabla resumen con las características de la línea:

Tabla 2. Descripción de las características de la línea eléctrica.

LÍNEA AÉREA AT		UNIDAD
Provincia:	Madrid-Toledo	-
Tensión:	220,00	kV
Longitud:	67500	m
Clase de corriente:	Alterna trifásica	-
Frecuencia:	50	Hz
Clasificación de la instalación:	Categoría especial (≥ 220 kV)	-
Instalación:	Aéreo	-

La actividad que se realizará en la instalación proyectada es el transporte de energía eléctrica producida en la planta fotovoltaica a partir de la energía solar. El transporte de la energía eléctrica se basa en el movimiento ordenado de electrones a través de un material conductor. En este caso el material conductor son los hilos de aluminio que alberga el cable en su interior con alma de acero.

Esta línea permite evacuar la energía producida en las plantas fotovoltaicas para a continuación conectar, en el caso de Moraleja 220 y Torrejón de Velasco 220, a la ST de REE o elevarla de tensión, para el caso de Torrejón de Velasco 400, en una subestación y posteriormente verterla a la red de Red Eléctrica de España.

El trazado de la línea tiene una longitud total de 67,7 km y cuenta con 179 apoyos a lo largo de su extensión:

Tabla 3. Descripción de los apoyos de la línea eléctrica.

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
Doble Circuito Simplex	DC	12	0	404516,8	4442253,53	625,46
	DC	13	-44,24	404861,9	4442298,01	616,77
	DC	14	0	405103,6	4442602,88	614,45
	DC	15	0	405334,9	4442894,46	614,05
	DC	16	0	405591,6	4443218,18	609,06
	DC	17	33,74	405826,5	4443514,41	613,94
	DC	18	0	406143,2	4443616,37	616,34
	DC	19	0	406502,5	4443732,03	610,75
	DC	20	10,01	406856,5	4443845,99	602,22
	DC	21	0	407217,4	4443895,67	595,8
	DC	22	0	407583,3	4443946,03	593,22
Doble Circuito 1Sx/1Dx	DC	23	40,41	407946,3	4443995,99	588,09
	DC	24	0	408221,3	4443820,37	584,31
	DC	25	27,88	408439,9	4443680,69	581,58
	DC	26	16,14	408637,8	4443331,66	587,75
	DC	27	0	408740,3	4442901,77	605,88
	DC	28	0	408822,6	4442556,12	599,6
	DC	29	0	408912,3	4442179,94	579,85
	DC	30	0	408999,8	4441813	599,53
	DC	31	44,4	409089,7	4441435,66	591,46
	DC	32	0	408872,2	4441073,58	587,57
	DC	33	-33,8	408692,5	4440774,39	572,01
	DC	34	-6,53	408708,1	4440457,01	587,55
	DC	35	0	408770,2	4440079,37	589,21
	DC	36	0	408834,5	4439688,23	586,8
	DC	37	-42,65	408898,7	4439298,43	582,55
	DC	38	0	409158,3	4439095,49	578,63
	DC	39	0	409424,4	4438887,48	575,85

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
Doble Circuito 1Dx/1Dx	DC	40	0,01	409688,7	4438680,89	562,64
	DC	41	0	409884,1	4438528,13	554,27
	DC	42	32,94	410089,6	4438367,5	549,85
	DC	43	0	410168,6	4438138,78	559,4
	DC	44	0	410181	4438102,72	559,63
	DC	45	-52,44	410207,5	4438026,04	558,57
	DC	46	0	410534	4437916,72	549,54
	DC	47	21,43	410859,2	4437807,85	541,32
	DC	48	0	411083,6	4437619,92	533,32
	DC	49	0	411352,3	4437394,85	525,05
4 Circuitos 1Dx/1Dx/1Dx/1Tx	CC	50	0	411402,2	4437383,84	523,61
	CC	51	0	411690,3	4437568,67	524,71
	CC	52	-24,5	411924	4437718,64	524,84
	CC	53	8,93	412097	4437987,03	524,24
	CC	54-BIS	-8,93	412311,3	4438227,29	512,55
	CC	55-BIS	0	412430	4438411,39	509,87
	CC	56-BIS	0	412444,5	4438433,91	509,63
	CC	57-BIS	0	412489,5	4438503,74	509,13
	CC	58-BIS	-19,49	412515,9	4438544,57	509,16
	CC	54	0	412296,9	4438297,15	517,11
	CC	55	0	412367,3	4438406,35	514,57
	CC	56	0	412429,6	4438503,08	511,47
	CC	57	0	412470,7	4438566,86	510,82
	CC	58	43,19	412550,4	4438690,51	510,49
	CC	59	0	412960,6	4438792,81	535,33
	CC	60	0	413318,9	4438882,18	547,21
	CC	61	0	413672,1	4438970,29	559,63
	CC	62	0	414029,1	4439059,32	573,14
	CC	63	0	414329,7	4439134,29	588,16

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
	CC	64	0	414656,8	4439215,87	583,2
	CC	65	0	414984,4	4439297,59	584,82
	CC	66	0	415382,4	4439396,86	606,36
	CC	67	0	415782,6	4439496,67	610,74
	CC	68	-12,61	416160,5	4439590,93	615,38
	CC	69	0	416467,9	4439744,96	605,9
	CC	70	0	416773	4439897,81	618,95
	CC	71	0	417107,4	4440065,32	619,09
	CC	72	0	417439,8	4440231,84	621,47
	CC	73	0	417765,1	4440394,83	609,64
	CC	74	-22,4	418117,1	4440571,17	609,56
	CC	75	0	418364	4440855,41	622,95
	CC	76	0	418596,2	4441122,65	609,94
	CC	77	0	418802,9	4441360,59	625,47
	CC	78	36,34	419037,2	4441630,24	627,91
	CC	79	0	419382,4	4441707,85	636,71
	CC	80	-49,98	419720	4441783,74	643,3
	CC	81	0	419902,7	4442136,95	632,14
	CC	82	-36,47	420096,8	4442512,29	632,83
	CC	83	0	420023,2	4442971,45	614,71
	CC	84	0	419959,6	4443367,8	607,63
	CC	85	21,37	419894,1	4443775,79	615,92
	CC	86	0	419991,1	4444222,18	614,76
	CC	87	0	420099,3	4444720,06	635,24
	CC	88	25,91	420148,9	4444948,47	630,52
	CC	89	0	420420,1	4445293,5	625,7
	CC	90	39,73	420669	4445610,14	640,66
	CC	91	0	421022,1	4445685,83	644,11
	CC	92	0	421380,5	4445762,66	639,19

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
	CC	93	0	421726,5	4445836,83	636,68
	CC	94	36,44	422076,3	4445911,8	640,72
	CC	95	0	422348,7	4445788,58	651,41
	CC	96	-19,9	422558,9	4445693,47	655,58
	CC	97	35,09	422868,5	4445669,42	664,4
	CC	98	0	422993,5	4445566,25	665,02
	CC	99	-57,57	423226,6	4445373,91	666,82
	CC	100	-64,89	423484,4	4445457,81	663,26
	CC	101	50,43	423532	4445841,68	661,46
	CC	102	10,36	423866,7	4446054,78	660,87
	CC	103	0	424272,5	4446219,81	659,18
	CC	104	0	424679,8	4446385,47	660,33
	CC	105	-22,17	425098,6	4446555,78	660,6
	CC	106	16,77	425370,1	4446820,66	660,49
	CC	107	0	425777,9	4447033,16	656,88
	CC	108	19,19	426180	4447242,71	654,87
	CC	109	0	426556,8	4447297,95	648,36
	CC	110	0	426979,3	4447359,89	642,54
	CC	111	0	427353,4	4447414,73	637,07
	CC	112	0	427709	4447466,86	639,3
	CC	113	0	428061,2	4447518,5	633,75
	CC	114	0	428376,9	4447564,78	628,23
	CC	115	0	428694,7	4447611,37	621,76
	CC	116	-18,26	429058,3	4447664,66	628,08
	CC	117	-27,55	429499,6	4447885,65	622,86
	CC	118	0	429794,8	4448294,32	627,47
	CC	119	0	430057,1	4448657,27	625,18
	CC	120	-33,29	430313,8	4449012,58	625,96
	CC	121	0	430334	4449464,42	631,48

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
	CC	122	20,58	430352,1	4449870,38	628,21
	CC	123	21,17	430514,5	4450250,42	630,88
	CC	124	-39,09	430756,7	4450498,54	635,63
	CC	125	21,82	430783	4450785,89	637,56
	CC	126	0	430935,2	4451083,9	639,91
	CC	127	-28,89	431089,3	4451385,89	639,17
	CC	128	0	431077,8	4451743,36	640,07
	CC	129	34,07	431067,1	4452076,85	643,98
Doble Circuito 1Dx/1Dx	DC	P-SET CAMARENA	0	404513,5	4442279,79	624,45
	DC	P-SET SAN ANDRES	0	407940,1	4444025,21	591,45
	DC	151	0	430808,2	4452330,86	648,76
	DC	152	44,6	430598,1	4452536,96	655,86
	DC	153	0	430596,8	4452616,27	655,15
	DC	154	0	430595,9	4452672,66	655,87
	DC	155	0	430593,9	4452793,87	656,96
	DC	156	0	430589,4	4453066,59	649,57
	DC	157	-14,43	430584,8	4453342,88	652,91
	DC	158	0	430476,3	4453737,1	655,03
	DC	159	-48,27	430380,8	4454084,36	654,42
	DC	160	0	430029,9	4454258,21	657,03
	DC	161	0	429701,1	4454421,09	660,3
	DC	162	0	429356	4454592,05	666,21
	DC	163	6,79	429026,3	4454755,36	677,44
	DC	164	-37,48	428661,5	4454993,55	682,62
	DC	165	-17,63	428149,3	4454954,7	682,89
	DC	166	39,25	427626,9	4454744,01	685,1
	DC	167	32,73	427074	4454916,01	681,2

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
	DC	168	49,97	426808,7	4455232,27	685,31
	DC	169	0	426859,1	4455518,61	693,04
	DC	170	-37,08	426906,9	4455790,21	701,81
	DC	171	-29,87	426827,3	4455945,63	696,68
	DC	172	-35,41	426406,5	4456219,18	694,67
	DC	173	0	426071	4456205,19	679,65
	DC	174	28,7	425761,8	4456192,29	664,45
	DC	175	0	425493,8	4456324,81	659,23
	DC	176	0	425435,6	4456353,62	658,83
	DC	177	0	425329,8	4456405,96	656,22
	DC	178	43,74	425269,1	4456435,95	654,71
	DC	179	27,15	425157,7	4456743,09	657,59
Simple Circuito Dx	SC	180	14,99	425188,8	4456989	666,68
	SC	181	84,42	425279,1	4457210,16	652,86
	SC	182	89,26	425500,3	4457144,13	662,34
	SC	P-SET MORALEJA DE ENMEDIO	0	425487,5	4457099,3	662,91
Simple Circuito Sx	SC	P SET Viso de San Juan	0	414046,27	4447385,24	587,4
	SC	198	0	413953,08	4447388,63	587,94
	SC	199	-4,65	413608,37	4447401,17	599,1
	SC	200	0	413293,37	4447387,05	603,88
	SC	201	0	412910,59	4447369,89	600,47
	SC	202	0	412562,35	4447354,28	608,84
	SC	203	-17,38	412217,1	4447338,81	618,83
	SC	204	0	411899,4	4447223,54	625,37
	SC	205	0	411479,1	4447071,04	623,11
	SC	206	0	411051,22	4446915,79	619,36

Circuitos	Configuración	Numeración	Angulo de línea (deg)	X (m)	Y (m)	Z (m)
	SC	207	0	410667,15	4446776,44	612,35
	SC	208	-19,4	410345,29	4446659,66	623,31
	SC	209	0	410093,29	4446453,12	614,91
	SC	210	0	409789,47	4446204,1	610,6
	SC	211	0	409548,66	4446006,73	617,18
	SC	212	32,87	409311,38	4445812,25	610,59
	SC	213	-18,49	408886,73	4445764,13	627,13
	SC	214	-12,07	408468,4	4445569,42	616,48
	SC	215	-43,14	408150,23	4445329,4	589,5
	SC	216	0	408097,23	4445023,65	594,32
	SC	217	0	408041,02	4444699,34	587,92
	SC	218	0	407989,68	4444403,12	588
	SC	219	-20,83	407940,86	4444121,48	592,12

Apoyos y cimentaciones

Los apoyos a utilizar en la construcción de la línea aérea serán del tipo metálicos de celosía, de las series CONDOR e ICARO del fabricante IMEDEXSA, o similar. La configuración de los apoyos para la línea aérea del presente proyecto será en hexágono para facilitar el respeto de distancias eléctricas.

El tipo de apoyo seleccionado está construido con perfiles angulares totalmente atornillados, con el cuerpo formado por tramos tronco piramidal de sección cuadrada con extensiones de 5 m de altura hasta conseguir la altura útil deseada.

Todos los apoyos dispondrán de una doble cúpula para instalar el cable de fibra óptica y el cable de tierra convencional por encima de los conductores. Las geometrías básicas de los apoyos pueden consultarse en el documento. Las cimentaciones serán de patas separadas, tetrabloque y tipo circular con cueva para todos los apoyos de la línea.

La altura mínima elegida de los apoyos está determinada por la distancia mínima que debe mantener al terreno y demás obstáculos por los conductores de la línea aérea. Según lo establecido en el apartado 5 de la ITC-LAT 07 del RLAT. La distancia entre fases viene dada por la distancia a mantener de los conductores entre sí en los vanos de la línea aérea, según lo indicado en el apartado de la ITC -LAT 07 del RLAT.

Herrajes

Los herrajes serán de acero galvanizado en caliente, y estarán adecuadamente protegidos frente a la corrosión. Estos cumplirán lo indicado en la norma UNE 21 006.

Separadores

Los separadores se utilizan para mantener las distancias entre conductores de una misma fase o subconductores del circuito, y garantizaran un perfecto servicio sobre cualquier condición climática. Se instalarán separadores amortiguadores para una distancia fija entre conductores de 400 mm. Se trata de un separador lineal de cuerpo compuesto de material ligero resistente a la corrosión al igual que el componente elástico del mismo. Los tornillos de fijación de las grapas serán de acero galvanizado. En el interior de las mordazas del separador, y en contacto con el conductor, existe un inserto de neopreno que lo protege y actúa como absorbente de los movimientos de los conductores de las fases. Las mordazas se aprietan sobre el conductor utilizando un tornillo. El par de apriete será especificado por el fabricante. Los separadores serán de aleación de aluminio.

Balizas

Su función consiste en hacer más visibles los cables de tierra. Se colocarán para señalar la presencia de tendidos eléctricos en zonas con mayor densidad de tráfico aéreo, siguiendo los criterios siguientes:

- En vanos de cruce con autopistas y autovías, para prevenir accidentes de helicópteros que las recorren. Se instalarán 3 balizas, las extremas sobre cada calzada y la

tercera en medio de las dos. En caso de existencia de dos hilos de tierra, se colocarán al tresbolillo.

- En zonas próximas a aeropuertos o de especial densidad de tráfico aéreo se seleccionarán los vanos que se encuentren en dicha zona y se instalarán balizas cada 30 m. En caso de existencia de dos hilos de tierra, se colocarán al tresbolillo, quedando separadas en este caso 60 m. en cada hilo de tierra. En cualquier caso, se cumplirá lo que especifique la autoridad en materia de navegación aérea.

Puesta a tierra

Todos los apoyos de material conductor, como es el caso de los apoyos metálicos empleados en este proyecto, deberán conectarse a tierra mediante una conexión específica. Para el diseño de la puesta a tierra se tendrá en cuenta el efecto de los cables de tierra a lo largo de la línea. Para poder identificar los apoyos en los que se deben garantizar los valores admisibles de las tensiones de contacto, en el aptdo. 7.3.4.2 del ITC 07 se establece la clasificación de los apoyos según su ubicación:

- Apoyos Frecuentados. Son los situados en lugares de acceso público y donde la presencia de personas ajenas a la instalación eléctrica es frecuente: donde se espere que las personas se queden durante tiempo relativamente largo, algunas horas al día durante varias semanas, o por un tiempo corto pero muchas veces al día, por ejemplo, cerca de áreas residenciales o campos de juego. Los lugares que solo se ocupan ocasionalmente, como bosques, campo abierto, campos de labranza, etc., no están incluidos.
- Apoyos No Frecuentados. Son los situados en lugares que no son de acceso público o donde el acceso de personas es poco frecuente.

Los apoyos de la línea cumplen las condiciones de No Frecuentados. Por tanto, en este caso los apoyos no frecuentados con cimentación tipo patas separadas tendrán una puesta a tierra en cada pata mediante grapa de conexión, conductor de cobre y pica de puesta a tierra.

4.3. Obra civil

Los materiales y elementos que debe integrar la obra o que intervienen directamente en la ejecución de los trabajos a utilizar se regirán por normativas nacionales y estándares y métodos internacionales.

La obra civil para el trazado de la línea aérea consistirá en preparación del terreno y limpieza del terreno: desbroce, eliminación de la capa superficial, excavaciones, movimiento de tierras (aplanación del terreno, etc.) y eliminación del material excedente, si fuera necesario.

5. MEMORIA ARQUEOLÓGICA

Teniendo en cuenta los diversos elementos del proyecto que durante su construcción podrían afectar al Patrimonio Cultural existente, y según la normativa legal a la que se ha hecho mención anteriormente, se estableció la realización de un estudio del patrimonio consistente en una Prospección Arqueológica superficial Intensiva, cuyo objetivo era inventariar los elementos culturales existentes (arqueológicos, etnográficos y artísticos), así como evaluar los posibles efectos del proyecto sobre éstos.

5.1. Descripción de las diferentes fases del trabajo

La organización de las labores de prospección arqueológica se ha realizado de acuerdo con las siguientes fases de trabajo:

1. Elaboración del **Proyecto de actividad arqueológica preventiva**.
2. Análisis de la **documentación disponible**: Consulta del inventario arqueológico, bibliografía y cartografía.
3. **Prospección Arqueológica** superficial intensiva cuyos objetivos son:
 - Constatar la presencia o ausencia del Patrimonio Cultural catalogado en la zona de estudio.
 - Inventariar los potenciales elementos arqueológicos, etnográficos y/o los bienes inmuebles histórico-artísticos.
 - Delimitar y documentar planimétricamente los elementos del Patrimonio Cultural.
4. Una vez terminada la Prospección arqueológica se ha realizado la **Memoria Técnica** compuesta por:
 - Explicación detallada de todas las labores llevadas a cabo durante el trabajo.
 - Valoración de los impactos sobre el Patrimonio Cultural.

- Establecimiento de las medidas preventivas necesarias cuyos objetivos son:
 - a. Proteger y conservar los elementos documentados durante las labores de prospección.
 - b. Evitar afecciones potenciales negativas sobre los elementos documentados.

5.2. Metodología de la prospección arqueológica

Ámbito: La prospección realizada, de tipo intensivo, se ha centrado en la zona afectada por cada uno de los elementos del proyecto. La prospección se ha diseñado como una **unidad de muestreo sistemático intensivo en transectos**, en bandas de 5/10 metros en zonas de escasa visibilidad y de 15/20 metros en las de visibilidad óptima, realizándose por tanto las batidas necesarias para cumplimentar la zona de estudio de forma exhaustiva. Se han evaluado los siguientes elementos, siempre y cuando las condiciones del terreno lo han permitido:

- **Área de emplazamiento de las líneas eléctricas a construir.** Se ha prospectado la banda de afección de la línea a construir, más un perímetro de protección de 50 m de ancho a cada lado teniendo como referencia el eje del trazado previsto.
- **Actuaciones en zonas arqueológicas.** Se han evaluado los yacimientos arqueológicos inventariados que se localizaban a una distancia de hasta 200 m del proyecto con el fin de obtener un estudio completo de la zona.

Tiempo de ejecución de los trabajos: El trabajo de campo se ha desarrollado del 5 al 8 de abril de 2021, a partir de la recepción del oportuno permiso de actuación por parte de la Comunidad de Madrid.

Metodología: Las ventajas de una prospección de este tipo responden al reconocimiento de un medio natural concreto y a pautas previas de estudio para posteriores investigaciones. Aun así los resultados no son totalmente objetivos, es decir, que no representan la totalidad del conjunto arqueológico del área.

La cobertura real de un prospector en función de su capacidad de visión y del tipo de terreno, está situada en los 5 m a ambos lados del mismo. Por ello más allá de esta distancia los restos o materiales pequeños pueden no ser apreciados. La prospección arqueológica ha prestado especial atención a los cortes producidos en el terreno, tanto naturales como antrópicos, que pueden aportar datos significativos sobre la naturaleza del sustrato o del suelo, así como de los posibles yacimientos o restos arqueológicos allí emplazados.

5.3. Criterios de valoración de impacto de los elementos culturales

Una vez realizada la Prospección arqueológica y documentados los diferentes elementos del Patrimonio Cultural, se realiza la Memoria Final y en ella la valoración de los impactos sobre dichos elementos.

La valoración de los impactos potenciales pretende predecir y cuantificar las alteraciones que se puedan producir sobre el Patrimonio Arqueológico, Etnográfico y/o Artístico, a través de la relación de cada uno de los elementos inventariados con el ámbito de incidencia del proyecto. Esta valoración, a su vez, tiene como objetivo el establecimiento de las medidas preventivas necesarias para la conservación y salvaguarda de los elementos culturales que se documenten durante las labores de estudio y documentación. Se definen dos zonas de evaluación:

- **Zona de Afección:** Comprende la superficie de ocupación más un perímetro de 50 metros de ancho de protección.
- **Zona de Incidencia:** Se trata de aquella banda definida por la superficie comprendida entre los 50 y 100 m de radio a partir del perímetro de protección de la planta fotovoltaica.

Para realizar la valoración sobre el Patrimonio Cultural se han tenido en cuenta los criterios que se indican a continuación:

1. **Magnitud.** Valora la dimensión de la alteración que sufre el bien por la obra en proyecto. Para ello se tendrán en cuenta los siguientes parámetros:
 - a. Extensión: Superficie afectada por el proyecto en relación con el área de ocupación del elemento cultural.
 - b. Tipología y cronología del elemento cultural.
2. **Intensidad.** Se definirá valorando los siguientes parámetros:
 - a. Afección física en superficie o profundidad.
 - b. Impacto visual previsible sobre el bien.
3. **Fiabilidad.** Se definirá en función del grado de certeza sobre el impacto que puede producir un determinado elemento del proyecto, obra o actividad sobre el bien. Consiste, por tanto, en una estimación del riesgo de afección que presentan determinadas acciones de un proyecto sobre una entidad patrimonial, y para ello se valorará, entre otras cosas, la distancia entre el bien y el proyecto.
4. **Reversibilidad de la afección.** Capacidad del elemento de poder restablecer sus características tras una actuación sobre el mismo.

Para cuantificar el grado de incidencia se han tenido en cuenta las categorías de impacto que la normativa sobre Evaluación de Impacto Ambiental establece: crítico, severo, moderado, compatible y sin impacto.

Tabla 4. Categorías de impacto sobre los elementos culturales

Sin impacto	Impacto Compatible	Impacto Moderado	Impacto Severo	Impacto Crítico
0	1	2	3	4

Fuente: Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.

6. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PREVIA

6.1. Consulta del inventario arqueológico

Se ha realizado la consulta de la carta arqueológica de los municipios afectados, constatándose que existen yacimientos arqueológicos y/o paleontológicos documentados en el entorno del proyecto. Estos elementos se especifican a continuación.

Tabla 5. Yacimientos inventariados en el entorno del proyecto

Denominación	Código	Municipio (Provincia)	Adscripción Cultural	Tipología
SALVADOR	CM/073/0006	Humanes de Madrid	Indeterminado prehistórico	Indeterminada
YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DEL CONVENTO DE SANTA JUANA	CM/050/0016	Cubas de la Sagra	s. XVI, s. XVII, XVIII, XIX y XX	Indeterminada
CONVENTO DE SANTA JUANA	CM/050/0023	Cubas de la Sagra	Bajomedieval, s. XVI, s. XVII, XVIII, XIX y XX	Monasterio
EL CRISTO / CAMINO DE MORALEJITA	CM/089/0016	Moraleja de Enmedio	Paleolítico Superior	Indeterminada
BARRANCO DE LAS BARRANCAS	CM/089/0032	Moraleja de Enmedio	Mioceno	Paleontológico (Macromamíferos)
ARROYO DE LAS ARROYADAS (II)	CM/073/0005	Humanes de Madrid	Bronce, s. XVI a s. XX	Asentamiento
ARROYO DE LAS ARROYADAS (I)	CM/073/0003	Humanes de Madrid	Paleolítico inferior	Hallazgo aislado
ARROYO DEL POZO / CAÑADA REAL DEL MONTE	CM/089/0021	Moraleja de Enmedio	Indeterminado prehistórico	Hallazgo aislado de material lítico

Fuente: Dirección General de Patrimonio Cultural.

6.2. Bienes de Interés Cultural

En la zona de estudio no se encuentra documentado ningún BIC.

6.3. Evolución histórica de la zona de estudio

La línea eléctrica discurre por los municipios de Casarrubuelos, Cubas de la Sagra, Torrejón de la Calzada, Griñón, Humanes de Madrid y Moraleja de Enmedio. Únicamente en tres de ellos, Humanes, Cubas de la Sagra y Moraleja de Enmedio se documentan yacimientos inventariados cerca de la línea eléctrica.

Antes de comenzar con la evolución histórica de los municipios de la zona, cabe hacer referencia al patrimonio paleontológico documentado, principalmente el yacimiento del Barranco de las Barrancas, en Moraleja de Enmedio, con restos de macromamíferos del Mioceno, pero sobre todo, el más conocido el más conocido por su diverso y abundante patrimonio paleontológico, el yacimiento Mioceno del Cerro de los Batallones, que, aunque está declarado Bien de Interés Cultural, también queda alejado de la zona de la línea eléctrica. Se trata en realidad de varios yacimientos de macrovertebrados que fueron atrapados vivos en hoyos naturales del terreno, destacando, por su espectacularidad los tigres dientes de sable.

A pesar de la abundancia de yacimientos paleolíticos en la Comunidad de Madrid, principalmente al aire libre, documentados desde el Achelense y hasta el Paleolítico Superior, y asociados la mayoría de ellos a depósitos de origen fluvial y fluvio-lacustre-palustre, no se han documentado aún yacimientos en contexto estratigráfico en todo el ámbito que nos ocupa en este trabajo. La excepción podría estar en un hallazgo lítico aislado de carácter dudoso, adscrito al Paleolítico Inferior, en el Catálogo de bienes inventariados de la Comunidad Madrid, en el sitio denominado Arroyo de las Arroyadas I, en Humanes de Madrid. También en el propio Humanes, el yacimiento que se ha denominado Salvador, se ha identificado como adscribirle a un periodo indeterminado dentro de la Prehistoria. En el sitio denominado Arroyo de las Arroyadas II, también dentro de este mismo municipio, se ha identificado otro yacimiento de la Edad del Bronce,

tratándose esta vez de un asentamiento. Por otro lado, en el término de Moraleja de Enmedio se realizó un hallazgo aislado de material lítico, que se ha clasificado como indeterminado prehistórico, en el sitio denominado Arroyo del Pozo/Cañada Real del Monte. Esta sería toda la constatación fehaciente de que se dispone en la actualidad por parte de la administración pública en cuanto a la ocupación prehistórica de la zona que nos ocupa.

La presencia de asentamientos en época romana viene del conocimiento del yacimiento de El Cristo, en el término municipal de Moraleja de Enmedio, que se ha clasificado como una villa o hacienda. Parece que están documentados asentamientos visigodos en Torrejón de la Calzada de los siglos VI y VII y musulmanes de época califal.

Es a partir de la Edad Media cuando se da ya un conocimiento mayor de la evolución histórica y poblamiento de la zona que nos ocupa. Tras la reconquista de Toledo por Alfonso VI en 1083 todos estos términos municipales actuales, como Cubas de la Sagra, pasan a poder de los cristianos. Cubas va a ir pasando en el s. XIV entre sus adscripciones a Madrid y su pertenencia a un señorío nobiliario. Es a partir de mediados del siglo XV cuando, con la construcción de la ermita la localidad empieza a tener más relevancia. Sin embargo, durante los ss. XVI y XVII debido a las epidemias, las guerras y la emigración la población empieza a descender notablemente en todos estos municipios. Cubas, al igual que otras localidades de la zona es saqueada por las tropas francesas en 1808. Posteriormente, con la abolición de los señoríos decretada en las Cortes de Cádiz en 1812 se convierte en municipio libre un año después. En 1862, Isabel II concede el marquesado de Cubas, aunque este no tiene vinculación al pueblo.

Torrejón de la Calzada debe su topónimo a la existencia de una torre de vigilancia que estaría dentro del sistema defensivo y de control de la calzada que uniría Toledo con Madrid, Alcalá de Henares y Guadalajara. Como los demás municipios pasaría a manos cristianas con la toma de Toledo por Alfonso VI, pero la localidad aparece ya despoblada a finales del s. XV probablemente debido a un episodio de peste y a su sistema de lugar de realengo en el que las constantes vejaciones sufridas hacia el escaso vecindario dan lugar al abandono de estos sitios en favor de otros más concurridos. Sin embargo, en el primer

tercio del s. XVI vuelve a poblarse y ya continúa hasta la actualidad, ahora, eso sí, con vecinos de Torrejón de la Calzada.

En el siglo XII, Casarrubuelos es cedido a Illescas, perteneciendo así a la Iglesia de Segovia, luego pasó a la Iglesia de Toledo, incorporándose en el siglo XIII a la Iglesia de Madrid como aldea de realengo, manteniendo este régimen hasta el s. XIX. De hecho, el pueblo aparece en las Relaciones Topográficas de Felipe II como uno de los más antiguos que tiene la tierra de Madrid. La población aun así es escasa. En 1600 había 46 vecinos y en 1770 se censaban tan sólo 54. En el S. XV, es cuando se producen las apariciones de la Virgen, que darán lugar al monasterio del posterior Convento de Santa Juana (hoy dentro del municipio de Cubas de la Sagra) que conocerá su máximo auge en los ss. XVI y XVII. El poblamiento medieval se constata en la zona a través de Convento de Santa Juana, que conserva elementos arquitectónicos renacentistas, y la zona arqueológica inventariada alrededor de este, en el municipio de Cubas de la Sagra. Se trata de un yacimiento de protección integral donde se han hallado materiales dispersos en superficie en las parcelas aledañas del convento. En una ladera suave a 632 m.s.n.m que desciende hacia el “arroyo de las monjas” y aquí se localiza material cerámico entre otros restos y desechos más recientes. Los fragmentos se dispersan en torno a la cerca actual del convento de Santa Juana. Se trata de un monasterio bajomedieval cuyo poblamiento alrededor tiene continuidad posteriormente en los siglos XVI, XVII, XVIII, XIX y XX. Su origen se remonta a las visiones marianas de una niña de doce años, Inés Martínez, en 1449 y la posterior ordenanza, ese mismo año, del arzobispo de Toledo de construir en ese lugar la ermita conocida como “Casa de la Virgen”, cuya advocación es “Santa María de la Cruz”. Con el tiempo, la fama del sitio fue creciendo, como también lo fue haciendo el número de mujeres que decidieron empezar a vivir en comunidad, lo que dio lugar a la construcción del monasterio. En el siglo XIX, durante la Guerra de la Independencia, el monasterio es saqueado por las tropas francesas y el mismo pueblo de Casarrubuelos es bombardeado por la artillería francesa y reducida prácticamente a cenizas, aunque luego vuelve a repoblarse y a reedificarse. En el censo de 1900 había 111 vecinos. Se trata de una zona de abundantes y antiguos viñedos. Cervantes ya lo elogia e incluso aparecen mencionados en los Episodios Nacionales de Galdós.

La historia de Griñón sigue la misma tónica que los demás municipios aledaños. Trescientos años después de la reconquista de Alfonso VI de toda la región, Enrique III le concede el título de villa. El aire señorial y aristocrático de este pueblo se debe a que ya desde el siglo XIV el conde de Fuensalida tenía aquí propiedades. Antes de convertirse en municipio independiente, separándose así de Cubas de la Sagra, el marqués de Malpica y Tovar fue su último señor feudal.

Ya hemos visto que el poblamiento en el término de Humanes de Madrid si está documentado desde la prehistoria. Durante la Edad Media a la localidad se le otorgó la carta puebla en 1173 y, tres años más tarde la villa fue donada a la Orden de San Juan de Jerusalén para atender a los peregrinos que venían de Tierra Santa. La localidad irá pasando a lo largo del tiempo por distintas manos. En 1183 fue entregada al conde Núñez de Lara. En el s. XV Juan II otorga el señorío de Humanes a los López de Ayala, que posteriormente se convertirían en los Condes de Fuensalida. Estos irían perdiendo progresivamente sus posesiones en la localidad en favor de los vecinos de la misma. En 1500 vemos que pertenece al mayorazgo de la Marquesa de Villa y Sierra y en 1620 vuelve a ser patrimonio del Conde de Fuensalida. Con el reajuste de las provincias españolas, en 1883 Humanes pasa a pertenecer a Madrid y deja de ser de Toledo.

En el municipio de Moraleja de Enmedio ya hemos visto que se documentan en el inventario dos yacimientos, uno prehistórico indeterminado y otro romano, siempre teniendo en cuenta la banda de afección o proximidad de la obra objeto de este estudio. También hay catalogado un tercer yacimiento en este caso paleontológico, donde se han hallado restos de macromamíferos, perteneciente al Mioceno (entre 23 y 5 millones de años de antigüedad). También se ha documentado poblamiento altomedieval aquí con continuidad, posteriormente desde el siglo XVI al XX en el yacimiento denominado Camino de la Moralejita/Camino de Griñón. Este yacimiento se ha definido como de tipología indeterminada, con una cronología que abarcaría los siglos XVI, XVII, XVIII, XIX y XX. Se habría hallado aquí un posible molino medieval. Se trataría de un hábitat aislado y una presa de época Moderna y Contemporánea. Sobre una plataforma o terraza inmediata al cauce del arroyo se detectaron materiales arqueológicos (cerámicas) en una superficie “ideal” de tendencia rectangular que presupone la existencia de una vivienda de adobe o

tapial. Son varias las Moralejas que habría en esta zona en época medieval, ya que en el siglo XII se fecha un documento en el que se pleitea por unos territorios de la ciudad de Segovia. Aquí se habla de dos localidades próximas, Moraleja la Mayor y Moraleja de los Buyeros. La Moraleja que nos concierne estaría a mitad de camino entre las dos, de ahí su nombre. La localidad habría pertenecido primero a Segovia, luego a Toledo y finalmente a Madrid en 1757.

7. DESARROLLO DEL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO

7.1. Prospección del área de afección del proyecto

La prospección arqueológica superficial intensiva realizada en la LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV), Madrid, se ha desarrollado del 5 al 8 de abril de 2021 a partir de la recepción del oportuno permiso de actuación por parte de la Dirección General de Patrimonio Cultural.

Para la ejecución de la prospección se estableció una unidad de muestreo sistemático intensivo en transectos, realizándose las batidas necesarias para cumplimentar la zona de estudio de forma exhaustiva, siempre y cuando las condiciones del terreno fueran favorables, lo que supone un margen adecuado para evaluar el área de las líneas eléctricas.

7.2. Descripción de la prospección arqueológica

La zona que ha abarcado la prospección intensiva discurre en su mayor parte por terrenos de parcelas dedicadas al cultivo de cereal. No obstante, también se han prospectado pequeñas zonas entre parcelas que presentan vegetación de monte bajo y en alguna ocasión olivares. Sin embargo, la visibilidad en todo el tramo de Madrid ha variado entre alta, para las parcelas que se encuentran aradas, media, en los terrenos que están al barbecho o nula en las plantaciones de cereal, ya crecidas en el momento de la prospección. El cruce de arroyos y carreteras ha hecho que no siempre se siguiera un trazado lineal durante la prospección. Se ha evaluado el trazado de la línea eléctrica, el emplazamiento de todos los apoyos y los viales de acceso a los mismos.

Para una mejor comprensión de los trabajos realizados, se ha dividido la prospección en dos tramos, que se detallan a continuación:

Tramo 1. Apoyos 112 al 129. Se trata de un tramo de línea de 6,8 km que transcurre entre los municipios de Cubas de la Sagra, Casarrubielos y Torrejón de la Calzada. Los accesos a los apoyos aprovechan los distintos caminos de tierra existentes, que conectan también con los pueblos mencionados. Los relieves en general son suaves y las laderas accesibles, con lo que no se efectuarán grandes movimientos de tierra para poder acceder a los apoyos. En todo este tramo, la zona más inaccesible del recorrido fue una parcela vallada, a la que sólo se pudo acceder en parte, con densa vegetación de espinos, ubicada a las afueras del Polígono de las Arroyadas entre Griñón y Torrejón de la Calzada.

Tramo 2. Apoyos 129-151 al 182. Es un tramo de 9,6 km que pasa por los municipios de Griñón, Humanes de Madrid y Moraleja de Enmedio. Al igual que en el otro tramo, los accesos a los apoyos aprovechan los distintos caminos rurales de las parcelas. La orografía en general es irregular, con laderas accesibles y terrenos llanos, con lo que no se efectuarán grandes movimientos de tierra para poder acceder a los apoyos. En todo este tramo, no hubo ninguna zona a la que fuese complicado acceder.

Los tipos de terreno documentados en los trabajos han sido fundamentalmente parcelas de cultivo de cereal. Estas parcelas se ubican en zonas llanas o de ladera suave, encontrándose en barbecho, aradas o con el cereal plantado, por lo que la visibilidad ha variado entre alta y nula. También se documentan algunas parcelas con cultivo de olivos, donde la visibilidad del terreno era mala debido a la maleza y hierbas bajas, por ejemplo, entre los apoyos 167 y 169. También alguna zona de erial, con herbazales y retamas como la zona en torno al apoyo 122. Hay que destacar que en los apoyos **112, 113, 114, 115, 116, 117, 1230, 122, 123, 124, 125, 126, 157, 164, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 177, 178, 180, 181 y 182**, la visibilidad ha sido baja o nula debido a la vegetación.

El resultado de la prospección ha sido positivo, ya que se han documentado 15 hallazgos aislados de diversa cronología y tipología. Por último, se han revisado y evaluados los yacimientos arqueológicos que se encontraba a menos de 200 m de la línea eléctrica y que se denominan: **Yacimiento arqueológico del Convento de Santa Juana y Convento de Santa Juana, El Salvador, Arroyo de las Arroyadas I, Arroyo de las Arroyadas II, Barranco de la Barrancas, El Cristo/Camino de Moralejita y Arroyo del Pozo/Cañada Real del Monte.**

7.3. Evaluación del patrimonio cultural

7.3.1. Registro arqueológico

Durante el transcurso de los trabajos de prospección arqueológica se han documentado quince hallazgos aislados denominados: **Hallazgo aislado La Olivilla, La Olivilla, Hallazgo aislado Convento de Santa Juana, Vereda de las Arroyadas, Camino de Los Olivares, Hallazgo aislado Los Moscatelares, Vaciasilos, Hallazgo aislado Vaciasilos 2, Hallazgo aislado Avenida de Griñón, Hallazgo aislado El Canto, Vereda de la Carrera, Hallazgo aislado Charcas de la Moraleja, Hallazgo aislado Los Barrancos, Hallazgo aislado Colada del camino del Monte y La Dehesa. Asimismo, se han visitado y evaluado los yacimientos arqueológicos inventariados denominados: **Yacimiento Arqueológico del Convento de Santa Juana y el Convento de Santa Juana, El Salvador, Arroyo de las Arroyadas (I), Arroyo de las Arroyadas (II), Barranco de las Barrancas, El Cristo/Camino de Moralejita y Arroyo del Pozo / Cañada Real del Monte.****

Nombre: Yacimiento Arqueológico Convento de Santa Juana
Nº Registro: CM/050/0016
Término Municipal: Cubas de la Sagra
Coordenadas UTM: 429795/4448340
Cronología: Bajomedieval/s. XVI/s. XVII/s. XVIII/s. XIX/s. XX.
Tipología: Indeterminada

Descripción: Según el inventario se trata de materiales en superficie en las parcelas aledañas del convento.





Resultados de campo: Se han documentado numerosos restos cerámicos. La extensión de los materiales en torno al mismo se corresponde con la delimitada en la Carta Arqueológica.

Nivel de impacto: Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad, se considera que recibe un **impacto compatible** por parte de proyecto ya que ninguna de las torres eléctricas proyectadas se encuentran dentro de la delimitación del yacimiento. Le vuela la línea eléctrica 386 m y el acceso al apoyo 117 discurre durante 54 m por la zona delimitada.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Control y seguimiento arqueológico durante los trabajos que se realicen en los apoyos 117, 118 y sus entornos.

Planimetría: Láminas 2, 6 y 7.

	
Yacimiento Arqueológico Convento de Santa Juana	Visibilidad.
	
Vista del yacimiento bajo línea.	Vista hacia el Convento de Santa Juana.

Nombre:	Convento de Santa Juana
Nº Registro:	CM/050/0023
Término Municipal:	Cubas de la Sagra
Coordenadas UTM:	X. 429736 Y. 4448157
Cronología:	Medieval-Moderno-Contemporáneo
Tipología:	Ermita-Convento

Descripción: Según el inventario se trata de un conjunto monástico cuyo origen se remonta a 1449, dedicado a la Virgen que se le apareció a una niña que cuidaba una piara de cerdos.

Resultados de campo: Fragmentos cerámicos medievales y modernos, siendo la mayor parte de tipología indeterminada debido al mal estado de los mismos. También se ha documentado algún borde cerámico. Los materiales aparecen dispersos en torno al actual monasterio, en parcelas de cultivo de cereal, entre los apoyos 117 y 118.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que está **libre de impacto** por parte del proyecto, ya que se encuentra a 238 m del apoyo 118, a 256 del apoyo 117 y a 183 m de la línea eléctrica.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
0	0	0	0	Sin impacto

Medidas preventivas: No se requieren medidas preventivas específicas.

Planimetría: Láminas 2, 6 y 7.



Convento de Santa Juana.



Fragmento de galbo indeterminado.



Convento de Santa Juana.



Convento de Santa Juana.

Nombre: El Salvador
Nº Registro: CM/073/0006
Término Municipal: Humanes de Madrid
Coordenadas UTM: X. 430339 Y. 4454143
Cronología: Indeterminado Prehistórico
Tipología: Indeterminada

Descripción: Según el inventario se trata de un hallazgo aislado de piezas líticas en sílex: raedera doble cóncava-convexa no convergente, nucleito bifacial y pieza denticulada.

Resultados de campo: Se encuentra en una parcela de cultivo de cereal con una visibilidad alta, ya que las parcelas se encuentran aradas. No se han documentado evidencias arqueológicas.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que recibe un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que se encuentra a 98 m del apoyo 159. La traza de la línea eléctrica vuela el yacimiento durante 58 m.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Control y seguimiento arqueológico durante los trabajos que se realicen en el apoyo 159 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 5.

	
Ubicación del Yacimiento.	Visibilidad.

Nombre: Arroyo de las Arroyadas (I)
Nº Registro: CM/073/0003
Término Municipal: Humanes de Madrid
Coordenadas UTM: X. 429703 Y. 4454324
Cronología: Paleolítico Inferior
Tipología: Indeterminada

Descripción: Según el inventario se trata de un hallazgo aislado de una pieza lítica de gran tamaño, puede ser una raedera simple recta o un esbozo de bifaz.





Resultados de campo: Se encuentra al norte de la carretera M-410, en un terreno de cultivo arado, con una visibilidad alta. Se ha documentado un pequeño fragmento de sílex muy rodado, en la coordenada X 429649 Y 4454336.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que recibe un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentre a 62 m del apoyo 161, se trata de un yacimiento que corresponde a un hallazgo aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Control y seguimiento arqueológico durante los trabajos que se realicen en el apoyo 161 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 4.

	
Ubicación del Yacimiento.	Visibilidad.
	
Fragmento de sílex.	Ubicación del hallazgo.

Nombre:	Arroyo de las Arroyadas (II)
Nº Registro:	CM/073/0005
Término Municipal:	Humanes de Madrid
Coordenadas UTM:	X. 429056 Y. 4454538
Cronología:	Bronce, s. XVI a s. XX
Tipología:	Asentamiento

Descripción: Según el inventario se trata de fragmentos de cerámica común, a torno, de cocción reductora y oxidante, con superficies pardas y rojizas. Un fragmento de teja decorada a peine con motivos de zig-zag. Aparecen piedras, tejas fragmentadas y restos cerámicos. Piedras de molino, restos óseos y piedras calizas. No obstante hay que precisar la existencia de numeroso material de revuelto, más moderno, posiblemente por vertidos residuales o abonado agrícola. El material más moderno de revuelto, no recogido.

Resultados de campo: El yacimiento se encuentra afectado en su totalidad por la carretera M-410. En el borde de la carretera se ha documentado material contemporáneo y escombros. No se ha registrado ninguna evidencia arqueológica perteneciente al yacimiento.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que está **libre de impacto** por parte del proyecto, ya que se encuentra a 149 m del apoyo 163.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
0	0	0	0	Sin impacto

Medidas preventivas: No se requieren medidas preventivas específicas.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Ubicación del Yacimiento.



Carretera M-410.

Nombre: Barranco de las Barrancas
Nº Registro: CM/089/0032
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X. 426102 Y. 4456013
Cronología: Mioceno
Tipología: Paleontológico (Macromamíferos)

Descripción: Según el inventario, en una prospección y unos sondeos se observaron abundantes restos de macromamíferos correspondientes al mioceno. Se reconocieron especies como testudo sp y gomphotherium angustidens.



Resultados de campo: Se encuentra en una parcela de cultivo de cereal con una visibilidad baja o nula. El terreno es arenoso ya que es una zona de escorrentías y arroyos. No se han documentado evidencias paleontológicas.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que recibe un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que se encuentra a 136 m del apoyo 172 y la línea eléctrica le vuela durante 36 m en una zona marginal del yacimiento.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Control paleontológico durante la apertura de los apoyos 172 y 173.

Planimetría: Láminas 1 y 3.

	
Ubicación del Yacimiento.	Visibilidad.

Nombre: El Cristo/Camino de Moralejita
Nº Registro: CM/089/0016
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X. 426713 Y. 4456390
Cronología: Paleolítico Superior
Tipología: Indeterminada

Descripción: Según el inventario se trata de una zona de dispersión de industria lítica situada al sur, y próxima al casco urbano de Moraleja de Enmedio. La concentración "relativa" de piezas hace pensar en un área de funcionalidad indeterminada frecuentada por gentes del paleolítico superior, como lo corroboran otros yacimientos localizados en el entorno del término municipal de Moraleja.



Resultados de campo: Se encuentra en una parcela de cultivo de cereal con una visibilidad baja o nula. No se han documentado evidencias arqueológicas.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que está **libre de impacto** por parte del proyecto, ya que se encuentra a 217 m del apoyo 172 m y 168 m de su acceso.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
0	0	0	0	Sin impacto

Medidas preventivas: No se establecen medidas preventivas específicas.

Planimetría: Láminas 1 y 3.

	
Ubicación del Yacimiento.	Visibilidad.

Nombre: Arroyo del Pozo / Cañada Real del Monte
Nº Registro: CM/089/0021
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X. 426713 Y. 4456390
Cronología: Indeterminado prehistórico
Tipología: Indeterminada

Descripción: Según el inventario, en un área espacial reducida se ha registrado la presencia de piezas líticas de sílex que, por la escasez de las mismas y su dispersión, se han catalogado como hallazgos aislados. La presencia en el entorno de material de revuelto "variopinto" (tejas, plásticos, cerámica,...) puede hacer que se admita que estas piezas fuesen producto de aportes de vertidos para abonado de las tierras, yendo incluidas o asociadas a los materiales intrusivos.



Resultados de campo: Se encuentra en una parcela de cultivo de cereal con una visibilidad media o baja a causa del crecimiento del trigo. No se han documentado evidencias arqueológicas, excepto fragmentos de sílex sin tallar y material constructivo moderno o contemporáneo.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que recibe un **impacto moderado**, ya que, aunque no se han encontrado evidencias arqueológicas, por la categoría del yacimiento y por encontrarse afectado por el apoyo 178 y por 142 m del vuelo de la línea eléctrica, requiere de un control y seguimiento arqueológico.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
2	2	2	2	Moderado

Medidas preventivas: Control y seguimiento arqueológico intensivo durante los trabajos a realizar en el apoyo 178 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 3.

	
Ubicación del Yacimiento.	Visibilidad.

Nombre: Hallazgo aislado La Olivilla
Nº Registro: 01
Término Municipal: Cubas de la Sagra
Coordenadas UTM: 429183/4447743
Cronología: Medieval-Moderno- Contemporáneo
Tipología: Indeterminada

Descripción: No se encuentra inventariado.

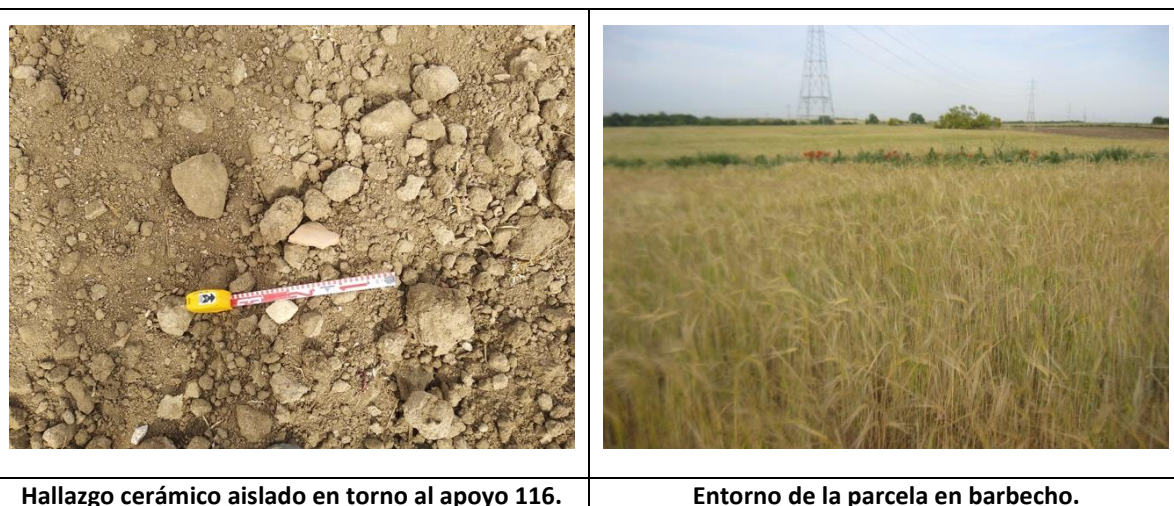
Resultados de campo: Hallazgo cerámico aislado. Se trata de un galbo de cerámica común realizada a torno de tipología indeterminada. Se ha documentado en una parcela de cultivo de cereal, de suave pendiente.

Nivel de impacto: Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, puesto que aunque se encuentra a 147 metros del apoyo 116 y a 15 m del vuelo de la línea y se trata de un hallazgo cerámico aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 116 y su entorno.

Planimetría: Láminas 2 y 7.



Nombre:	La Olivilla
Nº Registro:	02
Término Municipal:	Cubas de la Sagra
Coordenadas UTM:	X. 429360 Y. 4447837
Cronología:	Medieval-Moderno- Contemporáneo
Tipología:	Ermita-Convento

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: El lugar del hallazgo corresponde con una parcela de cultivo de cereal. El terreno presenta una pendiente suave. La parcela se halla en el entorno al apoyo 117. Se observan fragmentos de galbos cerámicos realizados a torno que seguramente provienen del yacimiento catalogado del Convento de Santa Juana, con lo que el área de este yacimiento se extendería más de lo que aparece en carta arqueológica.

Nivel de impacto: Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 18 m del vuelo de la línea y a 147 m del apoyo 117, se trata de un fragmento cerámico aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 117 y su entorno.

Planimetría: Láminas 2 y 7.



Fragmento contenedor cerámico indeterminado a torno.



Visibilidad de la parcela del hallazgo.

Nombre: Hallazgo aislado Convento de Santa Juana
Nº Registro: 03
Término Municipal: Cubas de la Sagra
Coordenadas UTM: X.429816 Y.4448358
Cronología: Medieval-Moderno
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.



Resultados de campo: Se trata de un hallazgo de escasos fragmentos cerámicos de tipología indeterminada (un borde de una vasija entre ellos), a torno y de cocción oxidante. Se han documentado en una parcela de cultivo de cereal arada.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 19 m del vuelo de la línea y a 61 m del apoyo 118, se trata de un hallazgo aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 118 y su entorno.

Planimetría: Láminas 2 y 7.

	
Fragmentos cerámicos.	Ubicación del hallazgo.

Nombre: Vereda de las Arroyadas
Nº Registro: 04
Término Municipal: Torrejón de la Calzada
Coordenadas UTM: X.430796 Y.4450793
Cronología: Paleolítico
Tipología: Indeterminada

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Se trata de una lasca y un fragmento de lasca en las que no puede apreciarse bien si el retoque es intencionado o producido por el propio rodamiento de las piezas, ya que se encuentran con un alto grado de rodamiento por transporte hídrico muy fuerte. Las dos presentan desilicificación por exposición sub-aérea. El topónimo podría estar indicando una zona propensa a las arroyadas temporales, aunque el arroyo más cercano, el arroyo de la Peñuela, queda a unos 650 metros de distancia.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra en área de construcción del apoyo 125, se trata de un hallazgo aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 125.

Planimetría: Láminas 2 y 5.



Fragmento de lasca rodada.



Parcela en torno al apoyo 125.

Nombre: Camino de los Olivares
Nº Registro: 05
Término Municipal: Torrejón de la Calzada
Coordenadas UTM: X.431077 Y.4451531
Cronología: Moderno-Contemporáneo
Tipología: Indeterminada

Descripción: No se encuentra inventariado.



Resultados de campo: Se trata de un fragmento de galbo realizado a torno, probablemente de Edad Moderna o Contemporánea, de cerámica común de pasta gruesa y cocción oxidante.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 7 m del vuelo de la línea y a 145 m del apoyo 127, se trata de un solo fragmento cerámico.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación de los apoyos 127 y su entorno.

Planimetría: Láminas 2 y 5.

	
Fragmento de galbo.	Vista del entorno.

Nombre: Hallazgo aislado Los Moscatelares
Nº Registro: 06
Término Municipal: Griñón
Coordenadas UTM: X.430616 Y.4453246
Cronología: Moderno-Contemporáneo
Tipología: Indeterminada

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultado de campo: Hallazgo aislado de un galbo de cerámica realizado a torno, de cocción oxidante y aspecto contemporáneo. La parcela donde se ha hallado es de cultivo de cereal.

Nivel de impacto: Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 29 m del vuelo de la línea y a 101 m del apoyo 157, se trata de un hallazgo cerámico aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 157 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Fragmento de galbo.



Parcela del hallazgo.

Nombre: Vaciasilos
Nº Registro: 07
Término Municipal: Humanes
Coordenadas UTM: X.429606 Y.4454473
Cronología: Moderno-Contemporáneo
Tipología: Indeterminada

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Se ha encontrado varios fragmentos cerámicos, entre ellos un fragmento de carena de un contenedor indeterminado y un fragmento de borde de un plato de loza contemporánea.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentre a 4 m del vuelo de la línea y a 108 m del apoyo 161, se trata de un hallazgo cerámico aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 161 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Fragmento de galbo.



Entorno de la parcela.

Nombre: Hallazgo aislado Vaciasilos 2
Nº Registro: 08
Término Municipal: Humanes
Coordenadas UTM: X.429356 Y.4454588
Cronología: Moderno-Contemporáneo
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Hallazgo aislado de un galbo cerámico realizado a torno de cocción oxidante. Hallado en el lugar que irá el apoyo 162, en una parcela de cultivo arada.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra junto el apoyo 162, se trata de un hallazgo aislado cerámico.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación de los apoyos 162.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Fragmento cerámico aislado.



Entorno del apoyo 161.

Nombre: Hallazgo aislado Avenida de Griñón
Nº Registro: 09
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X. 428123 Y.4454927
Cronología: Moderno-Contemporáneo
Tipología: Indeterminado.

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Se trata de un fragmento de ladrillo muy deteriorado y un galbo de cerámica de un contenedor. Los hallazgos se han hallado en una zona de ladera suave junto a la carretera M410 a su paso entre Moraleja de Enmedio y Griñón.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 16 m del vuelo de la línea y a 38 metros del apoyo 165, se tratan de dos fragmentos cerámicos aislados.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 165 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Restos hallados.



Entorno de los hallazgos.

Nombre: Hallazgo aislado El Canto
Nº Registro: 10
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X.427912 Y.4454849
Cronología: Prehistoria-Medieval-Moderno
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Fragmento de lasca muy rodada (probablemente Paleolítico Antiguo), descontextualizada e indeterminable en cuanto a su atribución, y un fragmento cerámico, perteneciente a un borde de un contenedor a torno, engobado en su interior y de aspecto Medieval o Moderno. Se hallan a un lado de la carretera M410, en una parcela de cultivo de cereal junto a un olivar próximo.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 9 m del vuelo de la línea y a 300 m del apoyo 166, se trata de unos hallazgos aislados.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación de los apoyos 166 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Fragmento de borde y fragmento de lasca.



Entorno del hallazgo.

Nombre: Vereda de la Carrera
Nº Registro: 11
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X.427439 Y.4454792
Cronología: Indeterminada (posiblemente Edad del Hierro)
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Fragmentos cerámicos que recuerdan a tipologías de la Edad del Hierro, aunque los fragmentos son difícilmente determinables dado que no son un conjunto muy numeroso. Se encuentran dispersos en un área extensa, de unos 18.000 m², entre el apoyo 166 y la carretera M407.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentran a 9 m del vuelo de la línea y a 193 m del apoyo 166, se trata de un hallazgo aislado de varios fragmentos cerámicos.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 166.

Planimetría: Láminas 1 y 4.



Fragmento de borde y fragmento de lasca.



Entorno del hallazgo.

Nombre: Hallazgo aislado Charcas de la Moraleja
Nº Registro: 12
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X. 426869 Y.4455384
Cronología: Indeterminado
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Fragmento cerámico probablemente realizado a torno de cocción oxidante muy deteriorado como para identificarlo. Se ha documentado en un olivar con la hierba seca bastante alta y mala visibilidad del terreno.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que se encuentra a 3 m del acceso al apoyo 168, a 163 m del apoyo 168 y 135 m del apoyo 169, y se trata de un hallazgo aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación de los apoyos 168, 169 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 3.



Olivar en el entorno del hallazgo.



Fragmento de galbo.

Nombre: Hallazgo aislado Los Barrancos

Nº Registro: 13

Término Municipal: Moraleja de Enmedio

Coordenadas UTM: X. 425409 Y.4456365

Cronología: Indeterminado

Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Se trata de un galbo cerámico muy deteriorado hallado en un campo al barbecho.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 30 m del apoyo 176 se trata de un hallazgo aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 176.

Planimetría: Láminas 1 y 3.



Galbo cerámico.



Parcela del hallazgo.

Nombre: Hallazgo aislado Colada del camino del Monte
Nº Registro: 14
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X.425256 Y.4456503
Cronología: Calcolítico-Bronce
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Se ha hallado un fragmento de cerámica común, a mano, de cocción oxidante y desgrasantes gruesos, de tipología indeterminada. Podría tratarse de un fragmento perteneciente a una vasija Calcolítica o de la Edad del Bronce. Hallada en una parcela al barbecho a las afueras de Moraleja, en un terreno con una cierta pendiente.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentra a 10 m del vuelo de la línea y a 68 m del apoyo 178, se trata de un hallazgo aislado.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 178.

Planimetría: Láminas 1 y 3.



Fragmento cerámico indeterminado a mano.



Parcela hacia una de las torretas eléctricas.

Nombre: La Dehesa
Nº Registro: 15
Término Municipal: Moraleja de Enmedio
Coordenadas UTM: X.425302 Y.4457196
Cronología: Indeterminada
Tipología: Indeterminado

Descripción: No se encuentra inventariado.

Resultados de campo: Fragmentos cerámicos muy deteriorados en superficie, de tipología indeterminada. Se han hallado en una parcela de cultivo donde está la subestación eléctrica de Moraleja de Enmedio y en las cercanías al apoyo 181.

Nivel de impacto Evaluando los criterios de magnitud, intensidad, fiabilidad y reversibilidad se considera que este hallazgo tiene un **impacto compatible** por parte del proyecto, ya que aunque se encuentre a 26 m del apoyo 181, se han registrados escasos fragmentos cerámicos.

Magnitud	Intensidad	Fiabilidad	Reversibilidad	Impacto
1	1	1	1	Compatible

Medidas preventivas: Se recomienda como medida preventiva la realización de un seguimiento arqueológico intensivo durante la excavación del apoyo 181 y su entorno.

Planimetría: Láminas 1 y 3.



Fragmentos cerámicos muy afectados por la erosión.



Parcela del hallazgo junto a subestación eléctrica.

8. VALORACIÓN DE IMPACTOS

En los proyectos de Valoración y Corrección de Impactos sobre Patrimonio Arqueológico y Etnográfico, es necesario establecer un marco metodológico válido que permita identificar y documentar los Elementos Patrimoniales existentes (*Inventario*), definir la situación de los elementos culturales documentados con respecto al proyecto (*Valoración de Afecciones potenciales*), proponer contrapartidas (*Medidas preventivas*), establecer los impactos que el proyecto tiene sobre el Patrimonio Cultural (*Impactos residuales*) y por último, llevar a cabo las medidas preventivas establecidas (*Programa de Seguimiento Arqueológico*).

8.1. Valoración de impactos potenciales: Registro arqueológico

La realización del Inventario Arqueológico y Patrimonial es un paso imprescindible y necesario para el futuro desarrollo de los estudios de los Efectos Ambientales sobre el Patrimonio en general, y sobre el área de afección del proyecto de infraestructuras eléctricas de conexión con las Plantas Fotovoltaicas contenidas entre los términos municipales de Casarrubuelos, Cubas de la Sagra, Torrejón de la Calzada, Griñón, Humanes de Madrid y Moraleja de Enmedio, en particular. El Inventario permite reconocer y cuantificar los elementos individualmente, al tiempo que facilita la delimitación de áreas potencialmente arqueológicas mediante técnicas de muestreo arqueológico. Durante los trabajos de prospección se han documentado varias zonas con restos arqueológicos:

Tabla 6. Nivel de afección de los elementos patrimoniales inventariados en la línea aérea

Nombre	Término Municipal	Cronología	UTM X-Y	Impacto	Distancia
Yacimiento Convento de Santa Juana	Cubas de la Sagra	Bajomedieval/s. XVI/s. XVII/s. XVIII/s. XIX/s. XX.	X 429795 Y 4448340	Compatible	Afectado en 386 m por la línea eléctrica y 54 m de acceso al apoyo 117
Convento de Santa Juana	Cubas de la Sagra	Medieval-Moderno-Contemporáneo	X 429736 Y 4448157	Sin impacto	A 238 m del apoyo 118 y a 183 m de la LE
El Salvador	Humanes de Madrid	Indeterminado Prehistórico	X. 430339 Y. 4454143	Compatible	Afectado en 58 m por la LE y a 98 m del apoyo 159.
Arroyo de las Arroyadas (I)	Humanes de Madrid	Paleolítico Inferior	X. 429703 Y. 4454324	Compatible	A 62 m del apoyo 161
Arroyo de las Arroyadas (II)	Humanes de Madrid	Bronce, s. XVI a s. XX	X. 429056 Y. 4454538	Sin impacto	A 149 m del apoyo 163
Barranco de las Barrancas	Moraleja de Enmedio	Mioceno	X. 426102 Y. 4456013	Compatible	Afectado en 36 m de LE y a 136 m del apoyo 172.
El Cristo/Camino de Moralejita	Moraleja de Enmedio	Paleolítico Superior	X. 426713 Y. 4456390	Sin impacto	A 217 m del apoyo 172 m y 168 m de su acceso
Arroyo del Pozo / Cañada Real del Monte	Moraleja de Enmedio	Indeterminado prehistórico	X. 426713 Y. 4456390	Moderado	Afectado por el apoyo 178 y 142 m de LE
Hallazgo aislado La Olivilla	Cubas de la Sagra	Medieval-Moderno-Contemporáneo	X 429183 Y 4447743	Compatible	A 15 m del vuelo de la línea y a 147 metros del apoyo el 116
La Olivilla	Cubas de la Sagra	Medieval-Moderno-Contemporáneo	X 429360 Y 4447837	Compatible	A 18 m del vuelo de la línea y a 147 m del apoyo 117

Nombre	Término Municipal	Cronología	UTM X-Y	Impacto	Distancia
Hallazgo aislado Convento de Santa Juana	Cubas de la Sagra	Medieval-Moderno	X 429816 Y 4448358	Compatible	A 18 m del vuelo de la línea y a 61 metros del apoyo 118
Vereda de las Arroyadas	Torrejón de la Calzada	Paleolítico	X 430796 Y 4450793	Compatible	Área del apoyo 125
Camino de los Olivares	Torrejón de la Calzada	Moderno-Contemporáneo	X 431077 Y 4451531	Compatible	A 7 m del vuelo de la línea y a 145 metros del apoyo 127
Hallazgo aislado Los Moscatelares	Griñón	Moderno-Contemporáneo	X 430616 Y 4453246	Compatible	A 29 m del vuelo de la línea y a 101 metros del apoyo 157
Vaciasilos	Humanes	Moderno-Contemporáneo	X 429606 Y 4454473	Compatible	A 4 m del vuelo de la línea y a 108 metros del apoyo 161
Hallazgo aislado Vaciasilos 2	Humanes	Moderno-Contemporáneo	X 429356 Y 4454588	Compatible	Área del apoyo 162
Hallazgo aislado Avenida de Griñón	Moraleja de Enmedio	Moderno-Contemporáneo	X 428123 Y 4454927	Compatible	A 16 m del vuelo de la línea y a 38 metros del apoyo 165
Hallazgo aislado El Canto	Moraleja de Enmedio	Prehistoria-Medieval-Moderno	X 427912 Y 4454849	Compatible	A 9 m del vuelo de la y a 300 m del apoyo 166
Vereda de la Carrera	Moraleja de Enmedio	Indeterminada (posiblemente Edad del Hierro)	X 427439 Y 4454792	Compatible	A 9 m del vuelo de la línea y a 193 metros del apoyo 166
Hallazgo aislado Charcas de la Moraleja	Moraleja de Enmedio	Indeterminado	X 426869 Y 4455384	Compatible	A 3 m del acceso al apoyo 168, a 163 m del mismo y a 135 m del apoyo 169

Nombre	Término Municipal	Cronología	UTM X-Y	Impacto	Distancia
Hallazgo aislado Los Barrancos	Moraleja de Enmedio	Indeterminado	X. 425409 Y.4456365	Compatible	A 30 metros del apoyo 176
Hallazgo aislado Colada del Camino del Monte	Moraleja de Enmedio	Calcolítico-Bronce	X 425256 Y 4456503	Compatible	A 10 m del vuelo de la línea y a 68 metros del apoyo 178
La Dehesa	Moraleja de Enmedio	Indeterminada	X 425302 Y 4457196	Compatible	A 26 metros del Apoyo 181

Como puede verse en la tabla, los yacimientos inventariados reciben los siguientes impactos: **Convento de Santa Juana, Arroyo de las Arroyadas (II), El Cristo/Camino de Moralejita** están **libres de impacto** y **Yacimiento Convento de Santa Juana, El Salvador, Arroyo de las Arroyadas (I) y Barranco de las Barrancas** reciben un **impacto compatible**. Por último, el yacimiento **Arroyo del Pozo / Cañada Real del Monte** recibe un **impacto moderado**.

Los hallazgos documentados **Hallazgo aislado La Olivilla, La Olivilla, Hallazgo aislado Convento de Santa Juana, Vereda de las Arroyadas, Camino de los Olivares, Hallazgo aislado Los Moscatelares, Vaciasilos, Hallazgo aislado Vaciasilos 2, Hallazgo aislado Avenida de Griñón, Hallazgo aislado El Canto, Vereda de la Carrera, Hallazgo aislado Charcas de la Moraleja, Hallazgo aislado Los Barrancos, Hallazgo aislado Colada del camino del Monte y La Dehesa** reciben un **impacto compatible**.

8.2. Medidas preventivas e impactos residuales

Una vez identificado el patrimonio cultural existente en la zona de estudio, se han propuesto las medidas preventivas necesarias para evitar cualquier tipo de afección a los yacimientos arqueológicos documentados. De este modo, los impactos integran las medidas preventivas, y es por eso por lo que se denominan impactos residuales.

8.2.1. Registro arqueológico

Tabla 7. Valoración de impactos residuales sobre los elementos arqueológicos en el entorno de la línea aérea

Nombre	Distancia al yacimiento con la traza estudiada	Afecciones potenciales	Medidas preventivas adoptadas	Impactos residuales
Yacimiento Convento de Santa Juana	Afectado en 386 m por el vuelo de la línea eléctrica y 54 m de acceso al apoyo 117	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción de los apoyos 117 y 118, así como de sus accesos	Sin impacto
Convento de Santa Juana	A 238 m del apoyo 118 y a 183 m de la LE	Sin impacto	No se requieren medidas específicas	Sin impacto
El Salvador	Afectado en 58 m por la LE y a 98 m del apoyo 159.	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 159, así como de su acceso	Sin impacto
Arroyo de las Arroyadas (I)	A 62 m del apoyo 161	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 161, así como de su acceso	Sin impacto
Arroyo de las Arroyadas (II)	A 149 m del apoyo 163	Sin impacto	No se requieren medidas específicas	Sin impacto

Nombre	Distancia al yacimiento con la traza estudiada	Afecciones potenciales	Medidas preventivas adoptadas	Impactos residuales
Barranco de las Barrancas	Afectado en 36 m de LE y a 136 m del apoyo 172.	Compatible	Control paleontológico intensivo durante la construcción del apoyo 172, así como de su acceso	Sin impacto
El Cristo/Camino de Moralejita	A 217 m del apoyo 172 m y 168 m de su acceso	Sin impacto	No se requieren medidas específicas	Sin impacto
Arroyo del Pozo / Cañada Real del Monte	Afectado por el apoyo 178 y 142 m de LE	Moderado	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 142, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado La Olivilla	A 15 m del vuelo de la línea y a 147 metros del apoyo el 116	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 116, así como de su acceso	Sin impacto
La Olivilla	A 18 m del vuelo de la línea y a 147 m del apoyo 117	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 117, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado Convento de Santa Juana	A 18 m del vuelo de la línea y a 61 metros del apoyo 118	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 118, así como de su acceso	Sin impacto

Nombre	Distancia al yacimiento con la traza estudiada	Afecciones potenciales	Medidas preventivas adoptadas	Impactos residuales
Vereda de las Arroyadas	Área del apoyo 125	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 125, así como de su acceso	Sin impacto
Camino de los Olivares	A 7 m del vuelo de la línea y a 145 metros del apoyo 127	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 127, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado Los Moscatelares	A 29m del vuelo de la línea y a 101 metros del apoyo 157	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 157, así como de su acceso	Sin impacto
Vaciasilos	A 4 m del vuelo de la línea y a 108 metros del apoyo 161	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 161, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado Vaciasilos 2	Área del apoyo 162	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 162, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado Avenida de Griñón	A 16 m del vuelo de la línea y a 38 metros del apoyo 165	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 165, así como de su acceso	Sin impacto

Nombre	Distancia al yacimiento con la traza estudiada	Afecciones potenciales	Medidas preventivas adoptadas	Impactos residuales
Hallazgo aislado El Canto	A 9 m del vuelo de la y a 300 m del apoyo 166	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 166, así como de su acceso	Sin impacto
Vereda de la Carrera	A 9 m del vuelo de la línea y a 193 metros del apoyo 166	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 166, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado Charcas de la Moraleja	A 3 m del acceso al apoyo 168, a 163 m del mismo y a 135 m del apoyo 169	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción de los apoyos 168 y 169, así como de sus accesos	Sin impacto
Hallazgo aislado Los Barrancos	A 30 metros del apoyo 176	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 176, así como de su acceso	Sin impacto
Hallazgo aislado Colada del camino del Monte	A 10 m del vuelo de la línea y a 68 metros del apoyo 178	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 178, así como de su acceso	Sin impacto
La Dehesa	A 26 metros del Apoyo 181	Compatible	Control arqueológico intensivo durante la construcción del apoyo 181, así como de su acceso	Sin impacto

Fuente: Acteo Arqueología y Patrimonio S.L.

9. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la prospección arqueológica superficial intensiva para el Proyecto de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV), Tramo Madrid, se concluye:

1. El proyecto necesario para la obtención del permiso de prospección arqueológica fue presentado en la Dirección General de Patrimonio Cultural de Madrid con fecha 8 de octubre de 2020, quien emitió resolución favorable el 24 de marzo de 2021 autorizando así el trabajo de campo.
2. El **resultado de los trabajos ha sido positivo** ya que se han localizado 15 hallazgos aislados, que se han nombrado con los topónimos más cercanos en el mapa 1:25000 del IGN.
3. Estos elementos sufren un **impacto compatible** por parte del proyecto, por lo que se recomienda como medida preventiva:
 - a. **Seguimiento arqueológico intensivo** durante la fase de excavación de los apoyos más cercanos a cada uno y su acceso.
4. El yacimiento arqueológico inventariado **Arroyo del Pozo/Cañada Real del Monte** recibe un **impacto moderado** por parte del proyecto, por lo que se recomienda como medida preventiva.
 - a. **Seguimiento arqueológico intensivo** durante la fase de excavación del apoyo 178 y su acceso.

5. Los yacimientos inventariados denominados: **Yacimiento Convento de Santa Juana, El Salvador, Arroyo de las Arroyadas (I) y Barranco de las Barrancas** reciben un **impacto compatible** por parte del proyecto, por lo que se recomienda como medida preventiva.
 - a. **Seguimiento arqueológico intensivo** durante la fase de excavación de los apoyos más cercanos a cada uno y su acceso.
6. Los yacimientos inventariados denominados: **Convento de Santa Juana, Arroyo de las Arroyadas (II), El Cristo/Camino de Moralejita** están **libres de impacto** por parte del proyecto, por lo que no se requieren medidas específicas.
7. Debido a la baja o nula visibilidad en los apoyos **112, 113, 114, 115, 116, 117, 1230, 122, 123, 124, 125, 126, 157, 164, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 177, 178, 180, 181 y 182**, se recomienda un seguimiento arqueológico intensivo durante los trabajos de excavación de los mismos.
8. **CONCLUSIÓN FINAL:** Con el cumplimiento de las medidas preventivas, la LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV). Tramo de Madrid, será compatible con el Patrimonio Cultural.

10. BIBLIOGRAFÍA

ABASCAL PALAZÓN, M. (1990): Inscripciones inéditas y revisadas de la Hispania Citerior. A EA., 63.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1988): Las culturas de la Edad del Bronce y de la Edad del Hierro en Castilla-La Mancha. Historia de Castilla-La Mancha. Ciudad Real, 1985:163-180.

ALMAGRO-GORBEA, M. (e.p.): Los castros de la Meseta. Curso de Verano sobre A Cultura Castrexa e sus paralelos atlánticos. Universidad de Santiago de Compostela. Melide 1992.

ALMAGRO-GORBEA, M. y BENITO-LÓPEZ, JE. (1993): Evaluación de rendimientos y optimización de resultados en prospección arqueológica: el Valle del Tajuña. Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena. 20-23 de noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León.

ALMAGRO-GORBEA, M. y BENITO-LÓPEZ, J.E. (e.p.): Prospección arqueológica de Perales de Tajuña (Madrid). Arqueología, Paleontología y Etnografía 4.

ALMAGRO-GORBEA, M. de LA ROSA, R. (1991): Prospección Arqueológica del Valle del Tajuña: Morata de Tajuña. Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileñas, 7:137-178.

BARKER, G. y LLOYD, J. (Eds.) (1991): Roman Lands cape Archaeological survey in the Mediterranean Region. Archaeological Monographic of the British School at Rome nº 2. British School at Ronie, London.

BARNES, G.L. (Ed.) (1992): Analytical Field Survey. World Archaeologic, 24 (2).

BENITO LÓPEZ, JE. (1991): Perales de Tajuña (Madrid): un estudio de arqueología territorial Teoría y práctica de la prospección arqueológica. Tesis de Licenciatura presentada el 26 de junio de 1991 en la universidad. Complutense. Madrid. Texto inédito.

BENITO-LÓPEZ, JE. y SAN MIGUEL, L.C. (1993): Parámetros de comparación en proyectos de prospección arqueológica. Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenajea D. Blas de Taracena. 20-23 de noviembre de 1991. Soria, Junta de Castilla y León.

BERNALDO QUIROS, F. (1979): "Problemas Generales del Paleolítico Medio y Superior en la Provincia de Madrid". I Jornadas de Estudios de la Prov. de Madrid. Madrid.

BLASCO, C. (1992): Etnogénesis de la Meseta Sur. En Almagro-Gorbea, M. y Ruiz Zapatero, G. (Eds.) (1992): Paleoeinología de la Península Ibérica. Complutum, 2-3.

BLASCO BOSQUED, C. (1982). "El Negralejo, un nuevo yacimiento de la Edad del Bronce".

BORDES, F. MERINO, J. M (1988): "Typologie du Paleolithique Ancien et Moyen". Ed.: C.N.R.S.

BUENDIA MORENO, A. y VILLADA PAREDES, Y. (1987): "Consideraciones en torno a la prospección sistemática de superficie". II Congreso de Arqueología Medieval. Madrid.

BURILLO MOZOTA, E. y PEÑA MONNE, J.P. (1985): "Modificaciones por factores geomorfológicos en el tamaño y ubicación de los asentamientos primitivos". Arqueología Espacial Tomo I.

CABALLERO ZOREDA, L. (Dir.) (1984): Inventario de los yacimientos de valor arqueológico y delimitación cartográfica de sus áreas de protección. Comunidad de Madrid, ECA -84. Madrid.

CARNICERO ARRIBAS, J.M. (1985): Industrias líticas de superficie en la Región Soriana. C.S.I.C. Soria.

CATALINA GARCÍA, J. (1891): Cuevas protohistóricas de Perales de Tajuña. Boletín de la Real Academia de la Historia, XIX: 131-135.

CRISTÓBAL RODRÍGUEZ, R. (1986): Estudio territorial en torno al Ecce Horno (Alcalá de Henares, Madrid). Tesis de Licenciatura presentada en la Univ. Complutense e 1986. Inédita.

FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. y MOURE, JA. (1975): El Abrigo de Verdelpino (Cuenca). Un nuevo yacimiento neolítico en el interior de la Península Ibérica. *Noticiario Arqueológico Hispánico. Prehistoria*, 3:198-236. FERNANDEZ, M. C. (1982); *Villas Romana en España*. Madrid.

FERNANDEZ CASTRO, M^a C., (1982): Villas romanas en España. Ministerio de Cultura. Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas.

FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V.M. (1985): "Las técnicas de muestreo en Prospección Arqueológica". *Ricus*, IX.

FERNÁNDEZ MÁRTINEZ, V.M. y Lorrio Alvarado A.J. (1986): "Relaciones entre datos de superficie y del subsuelo en yacimientos arqueológicos: un caso práctico". *Arqueología Espacial*.

FERNÁNDEZ VEGA, A. y OTROS (1980): "El Neolítico y la Edad del Bronce en la Provincia de Madrid". *II Jornadas de Estudios de la Provincia de Madrid*. Madrid.

GONZÁLEZ, J. (1975): "Repoblación de Castilla la Nueva". Universidad Complutense. Facultades de Filosofía y Letras, Madrid.

HARRIS, E. (1991); Principios de estratigrafía arqueológica. Barcelona.

HERRAEZ, E. (1982): Estudio descriptivo y taxonómico del *Anchitherium aurelianense* (Cuvier) del yacimiento de Puente de Vallecas, Madrid. Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Geológicas, Universidad Complutense de Madrid. 1-192.

HERRAEZ, E. y ALBERDI, M.T. (1983): "Anchitherium aurelianense del yacimiento de Puente de Vallecas". Estudios Geológicos, 39: 409-415.

HERRAEZ, E. (1993): Micromamíferos (roedores y lagomorfos) del Mioceno del área de Madrid. Estudio sistemático y bioestratigráfico. Tesis doctoral. Julio 1993. Facultad de Ciencias Geológicas, Universidad Complutense de Madrid.

GARCIA-Diego, JA. (1975): Comentarios al artículo La Presa de Ambite, de Luis Torrent. Revista de Obras Públicas:334-335.

GARCIA-Diego, JA. (1979): Las presas antiguas de Extremadura. Badajoz.

LÓPEZ, P. (Coord.) (1988): El Neolítico en España. Madrid.

MADOZ, P. "Diccionario geográfico- estadístico- histórico español"

MARTÍNEZ NAVARRETE, M. A. (1984): "El comienzo de la Metalurgia en la provincia de Madrid: La Cueva de Juan Barbero (Tielmes, Madrid)" Trabajos de Prehistoria, n' 41. Madrid.

MAZO, A.V. (1985): "Proboscideos terciarios de Madrid y su provincia". En M.T. Alberdi (Coord.) Geología y Paleontología del Terciario continental de la Provincia de Madrid. Museo Nacional de Ciencias Naturales: 41-60.

MÉNDEZ MADARIAGA, A. (1982): "Algunos yacimientos con materiales del Bronce Final en la provincia de Madrid". Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña. Madrid.

MENDEZ MADARIAGA, A. Y VELASCO STEIGRAD, F. (1998): "El Territorio Complutense". En COMPLUTUM, Roma en el interior de la Península Ibérica. Catálogo de la Exposición Alcalá de Henares.

MÉNDEZ MADARIAGA, A. Madrid romano. Comunidad de Madrid.

MERCADER PLORIN, J.; CORTES BUSTOS, A.F.; GARCÍA DE BENITO, E (1989): " Nuevos Yacimientos Neolíticos y de la Edad del Bronce en el término Municipal de Madrid. Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña. Madrid.

MESEGUER, J (1980): "Tipología Lítica". Munibe nº 4, Sociedad de Ciencias ARANZADI. San Sebastián.

MOLINA CAMPUZANO, M (2004) Madrid: los siglos sin plano. Fundación Caja Madrid, Madrid.

MARTIN ESPERANZA, 1. (1880): El risco de las cuevas. La Mañana. Madrid.

MARTÍNEZ NAVARRETE, MI. (1984): El comienzo de la metalurgia en la provincia de Madrid: la cueva y el cerro de Juan Barbero (Tielmes, Madrid). Trabajos de Prehistoria, 41: 17-128.

PÉREZ DE BARRADAS, 3. (1927): Crónica. Anuario de Prehistoria Madrileña.

PÉREZ DE BARRADAS, J. (1929): "Los Yacimientos Prehistóricos de los alrededores de Madrid". Boletín del Instituto Geológico y Minero de España, Tomo XI. Madrid.

PÉREZ DE BARRADAS, J. (1943): Las cuevas artificiales del valle del Tajuña (provincia de Madrid). Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, IX: 15-26. Universidad de Valladolid.

PRIEGO, C. y QUERO, S. (1992): "El Ventorro, Un poblado Prehistórico en los albores de la Metalurgia". Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña. Madrid.

QUEROL, M.A, y MARTÍNEZ DÍAZ, B. (1996): "La gestión del Patrimonio arqueológico en España". Alianza Editorial, Madrid.

QUEROL, M.A, SANTONJA, M y OTROS (1980): "El Paleolítico en la Provincia de Madrid". II Jornadas de Estudios de la Provincia de Madrid. Madrid.

QUINTANA DE LA, J (1629): "Historia de la antigüedad, nobleza y grandeza de la villa de Madrid". Madrid.

RAMOS GUARIDO, R (2005) Historia de Madrid: de Magerit al siglo XXI. Ed. La Librería, Madrid.

RUIZ ZAPATERO, O. (1983): Notas metodológicas sobre prospección en Arqueología. Revista de Investigación, VII: 7-23. Colegio Universitario de Soria.

RUIZ ZAPATERO, G. (1988). "La Prospección Arqueológica en España: Pasado, Presente, Futuro". Arqueología Espacial. Teruel.

SCHULTEN, A. (1949): Sertorio. Barcelona.

VV.AA. (1979): 1 Jornadas de Estudios sobre la Provincia de Madrid: 19-138. Madrid

VV.AA. (1980): II Jornadas de Estudios sobre la Provincia de Madrid: 15-112. Madrid.

VV.AA. (1982-1992): Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña, 1-VIII. Madrid

VV.AA. (1984. 1986, 1988-1989): Arqueología Espacial 1-13. Teruel.

VV.AA. (1988): Congreso sobre Historia de Castilla-La Mancha. Ciudad Real, 1985. Ciudad Real.

VV.AA. (1991-1992): Arqueología, Paleontología y Etnografía.1-3. Consejería de Educación y Cultura. Comunidad de Madrid.

V.V.A.A. (1995); Catalogo, Las villas romanas de Madrid: Madrid en época romana. Madrid.

ANEXO 1. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA



D^a MAITE PÉREZ GIL
D. IVÁN MANZANO ESPINOSA
–ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO,
C/JARA,7
28200-SAN LORENZO DEL ESCORIAL
(MADRID)

Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV YTORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

ASUNTO: NOTIFICACIÓN

Con esta fecha, la Directora General de Patrimonio Cultural ha dictado la siguiente RESOLUCIÓN:

Visto el informe emitido por el Técnico de este Área y una vez examinado el expediente relativo a la solicitud preceptiva de autorización en cumplimiento del artículo 30 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, hecha **por D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa**, intervención arqueológica consistente en una prospección arqueológica intensiva de cobertura total, además de una recopilación de documentación histórica de la zona para el proyecto **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV YTORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV** se considera oportuno efectuar la siguiente propuesta de RESOLUCIÓN:

AUTORIZAR el Proyecto de prospección arqueológica una prospección arqueológica intensiva de cobertura total, además de una recopilación de documentación histórica de la zona para **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV YTORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**, bajo la dirección de **D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa**, de acuerdo a las siguientes prescripciones:

1ª. Tendrá una duración de **8 meses** a partir del día siguiente a su recepción, debiendo comunicar por escrito a este Área las fechas de comienzo y finalización de los trabajos, así como el horario en que se realizarán dichos trabajos que consistirán en:

Prospección intensiva de cobertura total según lo recogido en el proyecto presentado (08-10-2020), a tal fin y para el que se emite la presente Resolución de Autorización

2ª. El ámbito de los trabajos será el indicado en la solicitud presentada ante la Dirección General de Patrimonio Cultural.



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

3ª. Se comunicará al Área de Protección de la Dirección General de Patrimonio Cultural, en el plazo de tres días naturales la aparición de restos materiales singulares que aparezcan durante el curso de los trabajos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

4ª. En el caso de que en el curso de los trabajos se descubran nuevos yacimientos arqueológicos o se modifique la información arqueológica preexistente, se deberán cumplimentar la/s fichas/s del Catálogo Geográfico de Bienes del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mediante la aplicación informática que será suministrada por la Dirección General de Patrimonio Cultural.

5ª. En el plazo de diez días, a partir de la finalización de los trabajos, se presentará en papel y soporte digital un Informe Preliminar. En caso de que la actuación proporcione resultados positivos se incluirá un resumen de los mismos, para su posterior difusión en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid.

Este documento, con una extensión máxima de 15 páginas incluirá, como mínimo, un plano general junto a fotografías significativas, además de un texto que explique, de forma concisa y clara los principales hitos de la intervención.

6ª. En los dos meses siguientes a la finalización de la actuación presentará la Memoria final, en papel y soporte digital, correspondiente con la documentación original que haya generado la investigación (planimetría, fotografías, diapositivas, negativos, fichas, diarios de campo...) además del inventario por duplicado de los materiales recuperados. Se podrá solicitar prórroga por causa motivada y justificada.

Para presentar los datos en formato digital se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

6.1. *Será necesario aportar dos archivos digitales separados sobre el proyecto de referencia: por un lado, un polígono con la delimitación de la zona afectada, por otro, un archivo con la planimetría del proyecto.*

6.2. *Será necesario que la planimetría esté correctamente georreferenciada, usando para ello ETRS 89 USO 30N.*



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

6.3. Para la delimitación de la zona afectada será posible la entrega de ficheros de coordenadas, siempre que estén tomados siguiendo la indicación del punto 6.2. La planimetría será entregada en formato CAD, o bien en archivos que sean compatibles con ARCGIS 10.3 o anterior.

6.4. En caso de que la actuación resulte positiva desde el punto de vista arqueológico, el documento para la inclusión de la intervención en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid, deberá presentarse en formato doc., docm., .rtf. o cualquiera compatible con procesador de textos que permita su manipulación.

7ª. De conformidad con el artículo 30.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, comprobada y verificada la documentación entregada, este Área comunicará al titular de la autorización que puede llevarse a cabo el depósito de los bienes arqueológicos inventariados y siglados junto a la documentación obtenida en dicha actuación en el Museo Arqueológico Regional. De este acto se trasladará copia al Museo Arqueológico Regional.

8ª. Queda autorizada la Comunidad de Madrid a la divulgación de los Informes y Memorias que genere la investigación. Así mismo quedan cedidos a la Comunidad de Madrid todos los derechos de explotación referidos a dicho material y, en particular, los de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, para cualquier modalidad actualmente conocida con carácter exclusivo, ámbito mundial y hasta el paso de la obra para el dominio público.

Cualquier otro trabajo derivado de esta actuación, podrá ser difundido en cualquier medio, remitiendo un ejemplar original a esta Dirección General.

9ª. La presente resolución deberá estar disponible durante la actuación arqueológica por si fuera requerida por los Servicios de Seguridad del Estado, Ayuntamiento o Servicios Técnicos de la Comunidad de Madrid.



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

10ª. En virtud de lo dispuesto en artículo 30.5 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, el incumplimiento de cualesquiera de las condiciones expresadas en la presente autorización llevará aparejada la inmediata revocación de la misma así como la paralización de la actuación, prevista en el artículo 40 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y, en su caso, incurrirá en la infracción prevista en el artículo 42 y sancionada en el artículo 44 de la referida Ley, de la cual serán responsables solidariamente los solicitantes de la autorización en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.4.

Todo ello entendido sin perjuicio del cumplimiento de la normativa técnica, urbanística y medioambiental vigente

Lo que se le comunica para su conocimiento y efectos, significándole que la presente resolución no pone fin a la vía administrativa y los interesados, que no sean Administración Pública, podrán interponer Recurso de Alzada ante esta Dirección General de Patrimonio Cultural o ante la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de las Administraciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de poder efectuar requerimiento previo ante la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, en el plazo de dos meses desde la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

En Madrid, a fecha de firma
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN

Fdo.: Lucas García Guirao



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

Se informa al interesado que en los sucesivos trámites haga referencia al número de expediente.
El arqueólogo titular de este permiso deberá comunicar a SEPRONA de la Guardia Civil (Sector Escultores, 10 28760 TRES CANTOS. - Madrid. Fax: 91 8073901), con antelación suficiente, el inicio y finalización de las intervenciones arqueológicas y paleontológicas autorizadas por esta Dirección General de Patrimonio Cultural.



Dirección General de Patrimonio Cultural

C/Arenal 18, 2ª Planta

28013 Madrid

Asunto: Aclaración sobre el Promotor, Sociedad Tramitadora y Denominación del Proyecto. Expdte.: RES/0652/2020

D. Daniel Parejo del Río, mayor de edad, con D.N.I. 52.880.264-K, y domicilio a estos efectos en la calle Jenner, n.º 3, 4ª planta, 28010, Madrid. Actúa en calidad de representante persona física de TEJO SOLAR, S.L. y CATALPA SOLAR, S.L., Administradores únicos de **SEXTANTE SOLAR, S.L.** la primera y **PEÑALARA SOLAR, S.L.** la segunda, en virtud de escrituras otorgadas ante el notario de Madrid, don José Miguel García Lombardía, el 21 de septiembre de 2021, para los números 4948 y 4950 de su protocolo, respectivamente.

En adelante, se identificará a SEXTANTE SOLAR, S.L. y PEÑALARA SOLAR, S.L., como los **“Promotores”**, que a tal efecto y en la representación antes indicada,

EXPONEN

- I. Que, el 8 de octubre de 2020, la sociedad ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S.L., formuló solicitud de autorización para la realización de Evaluación cultural de dos tramos de instalación:
 - Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV
 - Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/200 kV y la ST de conexión de REE Torrejón de Velasco 220/400 kV
- II. Que, la solicitud fue admitida, y la Dirección General de Patrimonio Cultural emitió autorización el 24 de marzo de 2021 autorizando el trabajo de campo, con número de expediente RES/0652/2020.
- III. Que, es interés del Promotor informar acerca de la denominación actual del proyecto, así como del promotor y sociedades tramitadoras del mismo.

Denominación: **Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (Madrid).**

Promotor: **QEnergy**

Sociedades tramitadoras: **SEXTANTE SOLAR, S.L.**
PEÑALARA SOLAR, S.L.

- IV. Esto es, el proyecto de LAAT actualmente queda dividido en dos tramos:
 1. Desde la ST Camarena hasta la ST Moraleja REE 220 kV, **que afecta a la provincia de Madrid** y a la provincia de Toledo. La sociedad tramitadora es SEXTANTE SOLAR, S.L.

2. Desde la ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés, que afecta exclusivamente a la provincia de Toledo. Su sociedad tramitadora es PEÑALARA SOLAR, S.L.
- V. Que el tramo que en la autorización del 24 de marzo de 2021 se denominaba “*Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de Conexión de REE Moraleja 220 kV*” actualmente se denomina “LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés”, y su promotor ya no es IGNIS ENERGIA, S.L., sino QEnergy, y las sociedades tramitadoras son SEXTANTE SOLAR, S.L. y PEÑALARA SOLAR, S.L. en las partes que se ha indicado.

Y por ello,

SOLICITA







Que se tenga por presentado este escrito en tiempo y forma y, en virtud de su contenido, se modifique la denominación del proyecto, así como el Promotor y las Sociedades Tramitadoras.







Sin otro particular,







La Sociedad tramitadora
SEXTANTE SOLAR, S.L.
PEÑALARA SOLAR, S.L.





Fdo.: TEJO SOLAR, S.L.
CATALPA SOLAR, S.L.
R.P.F.: D. Daniel Parejo del Río







ANEXO 2. APÉNDICE FOTOGRÁFICO






	
Ubicación del apoyo nº 112.	Visibilidad del apoyo nº 112.
	
Ubicación del apoyo nº 113.	Visibilidad del apoyo nº 113.
	
Ubicación del apoyo nº 114.	Visibilidad del apoyo nº 114.







	
Ubicación del apoyo nº 115.	Visibilidad del apoyo nº 115.
	
Ubicación del apoyo nº 116.	Visibilidad del apoyo nº 116.
	
Ubicación del apoyo nº 117.	Visibilidad del apoyo nº 117.







	
Ubicación del apoyo nº 118.	Visibilidad del apoyo nº 118.
	
Ubicación del apoyo nº 119.	Visibilidad del apoyo nº 119.
	
Ubicación del apoyo nº 120.	Visibilidad del apoyo nº 120.



	
Ubicación del apoyo nº 121.	Visibilidad del apoyo nº 121.
	
Ubicación del apoyo nº 122.	Visibilidad del apoyo nº 122.
	
Ubicación del apoyo nº 123.	Visibilidad del apoyo nº 123.






	
Ubicación del apoyo nº 124.	Visibilidad del apoyo nº 124.
	
Ubicación del apoyo nº 125.	Visibilidad del apoyo nº 125.
	
Ubicación del apoyo nº 126.	Visibilidad del apoyo nº 126.

	
Ubicación del apoyo nº 127.	Visibilidad del apoyo nº 127.
	
Ubicación del apoyo nº 128.	Visibilidad del apoyo nº 128.
	
Ubicación del apoyo nº 129.	Visibilidad del apoyo nº 129.






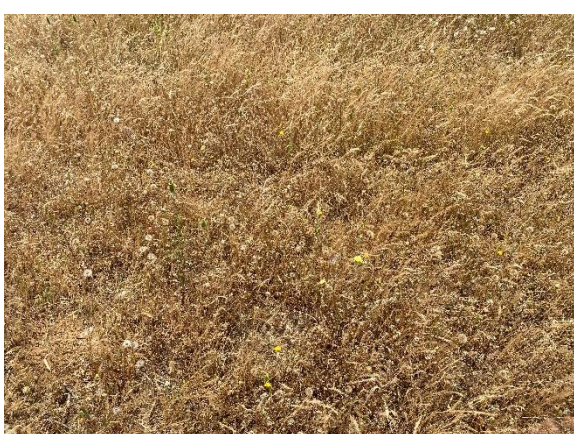
	
Ubicación del apoyo nº 151.	Visibilidad del apoyo nº 151.
	
Ubicación del apoyo nº 152.	Visibilidad del apoyo nº 152.
	
Ubicación del apoyo nº 153.	Visibilidad del apoyo nº 153.







	
Ubicación del apoyo nº 154.	Visibilidad del apoyo nº 154.
	
Ubicación del apoyo nº 155.	Visibilidad del apoyo nº 155.
	
Ubicación del apoyo nº 156.	Visibilidad del apoyo nº 156.





	
Ubicación del apoyo nº 157.	Visibilidad del apoyo nº 157.
	
Ubicación del apoyo nº 158.	Visibilidad del apoyo nº 158.
	
Ubicación del apoyo nº 159.	Visibilidad del apoyo nº 159.







	
Ubicación del apoyo nº 160.	Visibilidad del apoyo nº 160.
	
Ubicación del apoyo nº 161.	Visibilidad del apoyo nº 161.
	
Ubicación del apoyo nº 162.	Visibilidad del apoyo nº 162.







	
<p>Ubicación del apoyo nº 163.</p>	<p>Visibilidad del apoyo nº 163.</p>
	
<p>Ubicación del apoyo nº 164.</p>	<p>Visibilidad del apoyo nº 164.</p>
	
<p>Ubicación del apoyo nº 165.</p>	<p>Visibilidad del apoyo nº 165.</p>







	
Ubicación del apoyo nº 166.	Visibilidad del apoyo nº 166.
	
Ubicación del apoyo nº 167.	Visibilidad del apoyo nº 167.
	
Ubicación del apoyo nº 168.	Visibilidad del apoyo nº 168.

	
Ubicación del apoyo en parcela privada nº 169.	Vista de la visibilidad del apoyo nº 169.
	
Ubicación del apoyo nº 170.	Visibilidad del apoyo nº 170.
	
Ubicación del apoyo nº 171.	Visibilidad del apoyo nº 171.

	
Ubicación del apoyo nº 172.	Visibilidad del apoyo nº 172.
	
Ubicación del apoyo nº 173.	Visibilidad del apoyo nº 173.
	
Ubicación del apoyo nº 174.	Visibilidad del apoyo nº 174.

	
Ubicación del apoyo nº 175.	Visibilidad del apoyo nº 175.
	
Ubicación del apoyo nº 176.	Visibilidad del apoyo nº 176.
	
Ubicación del apoyo nº 177.	Visibilidad del apoyo nº 177.

	
Ubicación del apoyo nº 178.	Visibilidad del apoyo nº 178.
	
Ubicación del apoyo nº 179.	Visibilidad del apoyo nº 179.
	
Ubicación del apoyo nº 180.	Visibilidad del apoyo nº 180.

	
Ubicación del apoyo nº 181.	Visibilidad del apoyo nº 181.
	
Ubicación del apoyo nº 182.	Visibilidad del apoyo nº 182.
	
P- SET Moraleja de Enmedio	P- SET Moraleja de Enmedio

ANEXO 3. CARTOGRAFÍA

410000.0000

420000.0000

430000.0000

440000.0000

4460000.0000

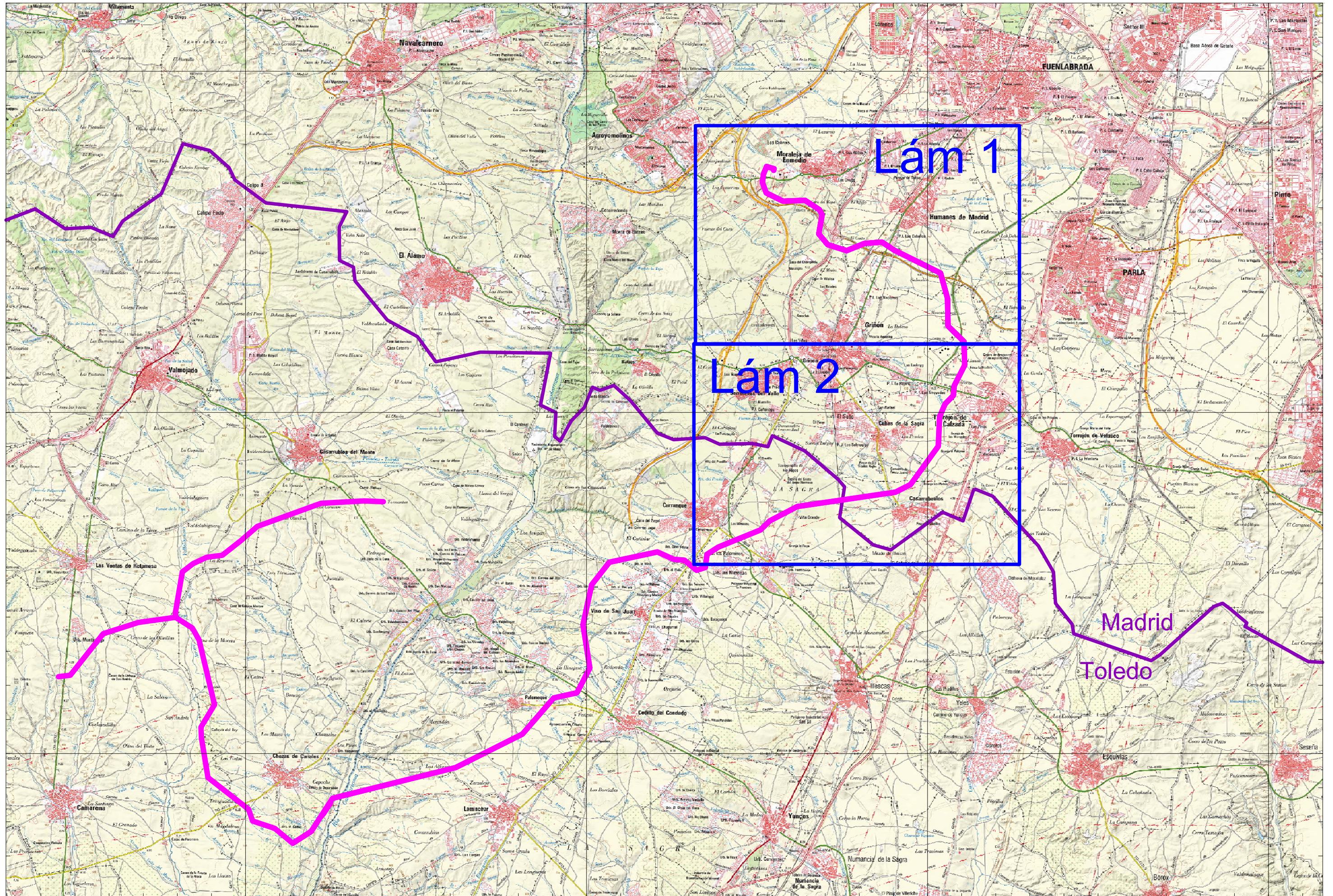
4460000.0000

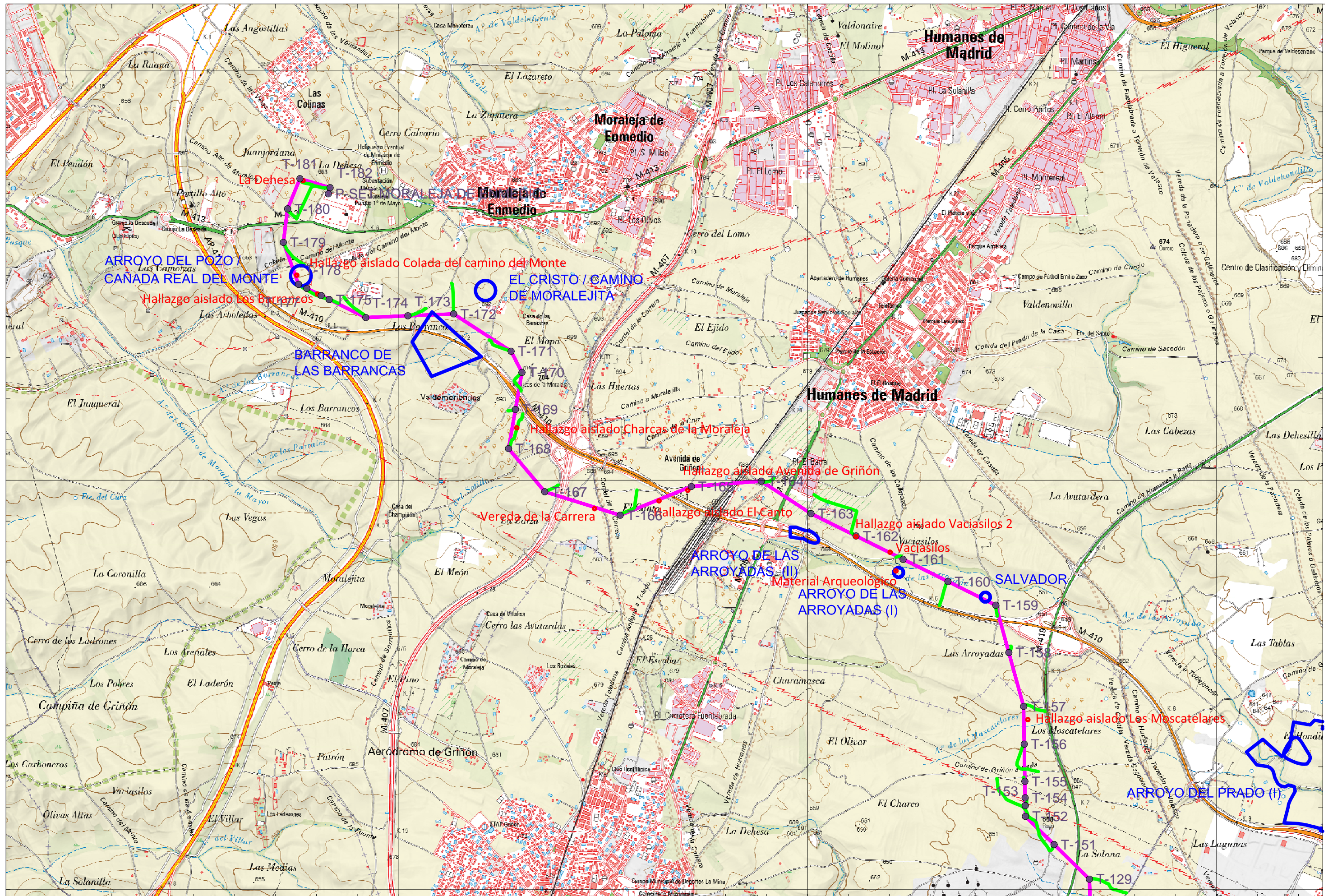
4450000.0000

4450000.0000

4440000.0000

4440000.0000





4452000.0000

4449000.0000

4446000.0000

426000.0000

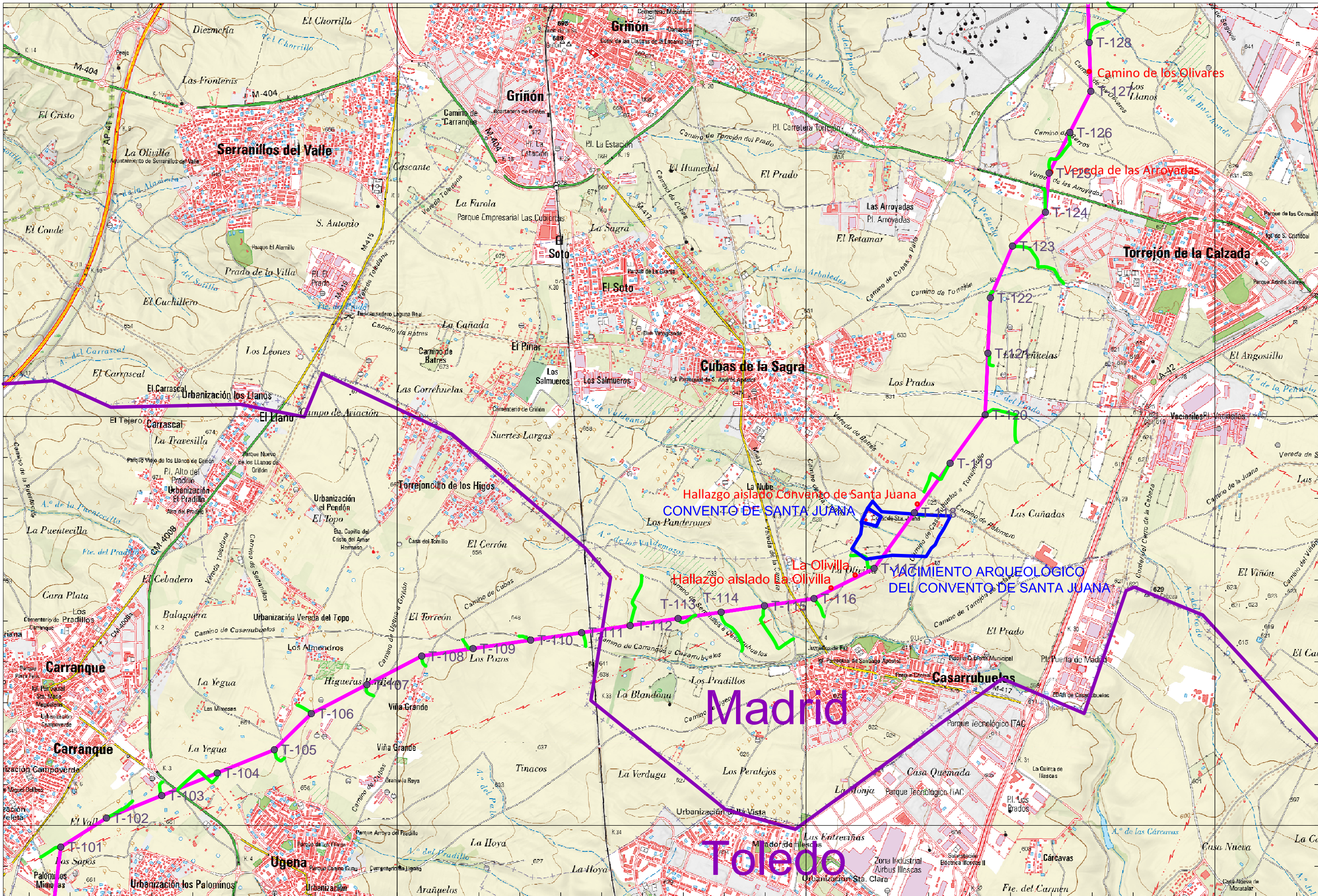
429000.0000

432000.0000

4452000.0000

4449000.0000

4446000.0000



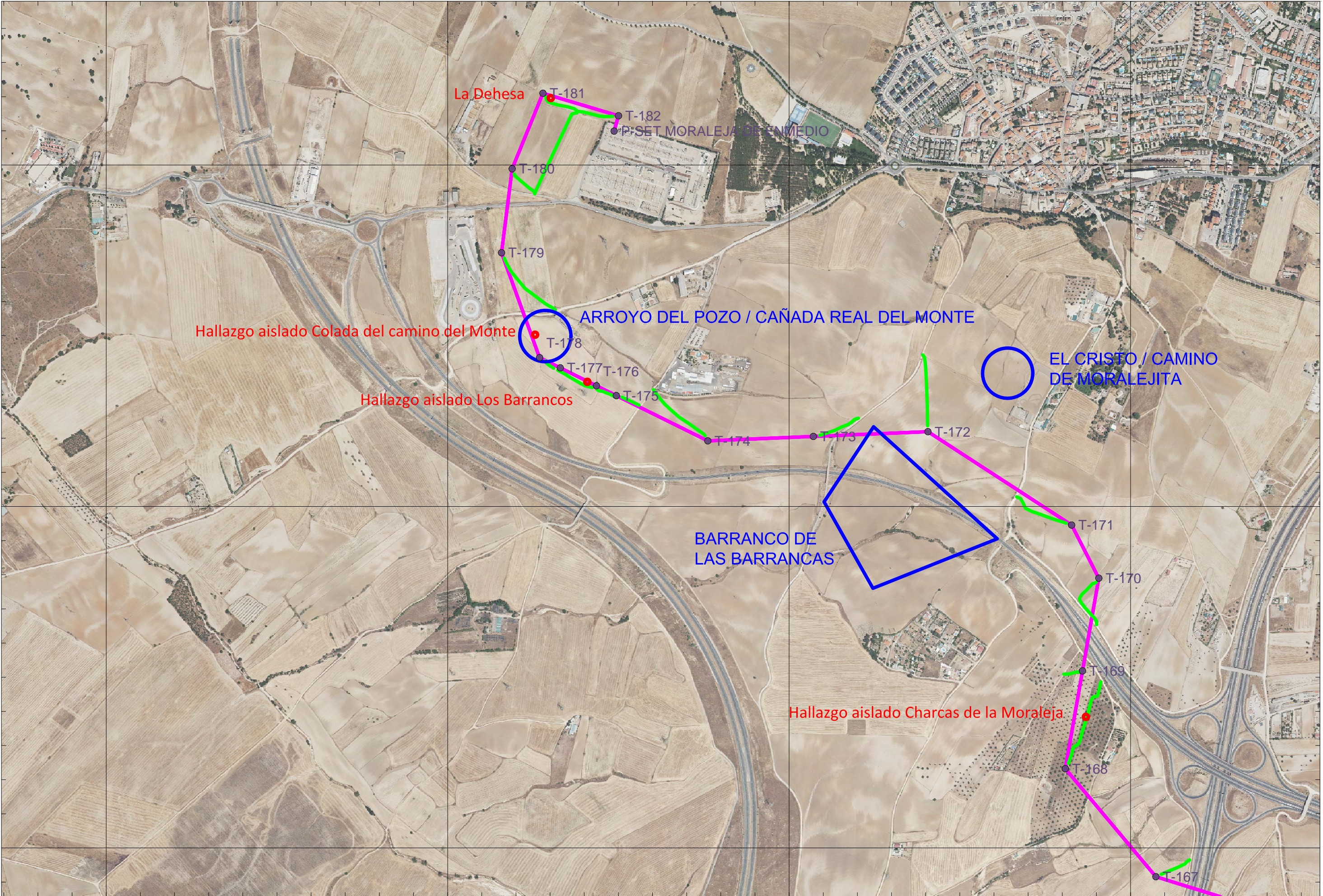
- Línea eléctrica
- Accesos
- Yacimientos arqueológicos
- Resultados de campo

Título del proyecto:
Informe final de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV) (Madrid y Toledo). Tramo Madrid

Título de la lámina:
Estructuras y patrimonio

Escala: 1:25.000
Fecha: Mayo 2021

Cod. Acteo: IF EC Nudo Moraleja Madrid		Datum: ETRS89
Base: Cartografía CNIG		Huso: 30
Tamaño: DIN A3		Nº lámina: 2



427000.0000

428000.0000

429000.0000

430000.0000

4455000.0000

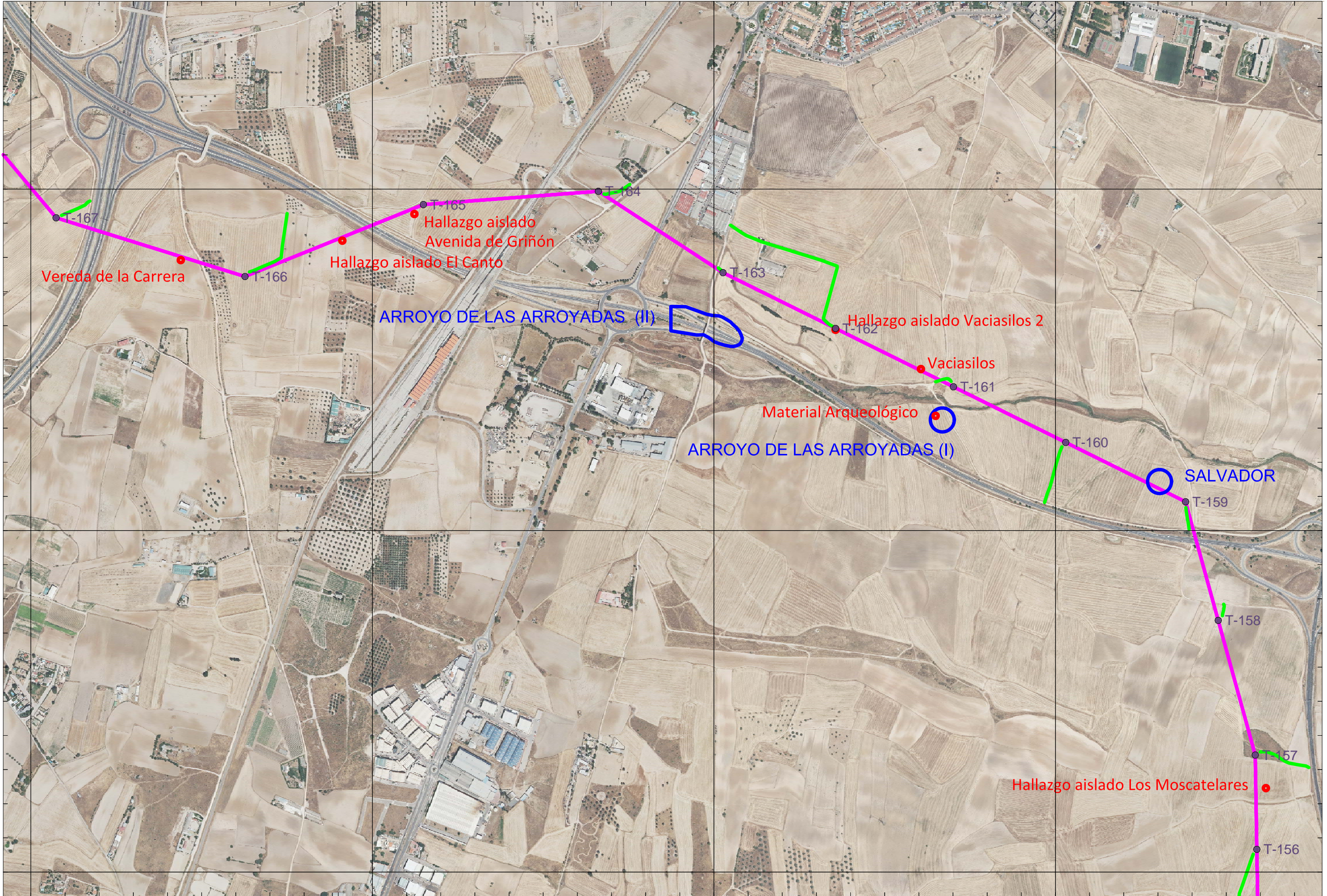
4454000.0000

4453000.0000

4455000.0000

4454000.0000

4453000.0000



- Línea eléctrica
- Accesos
- Yacimientos arqueológicos
- Resultados de campo

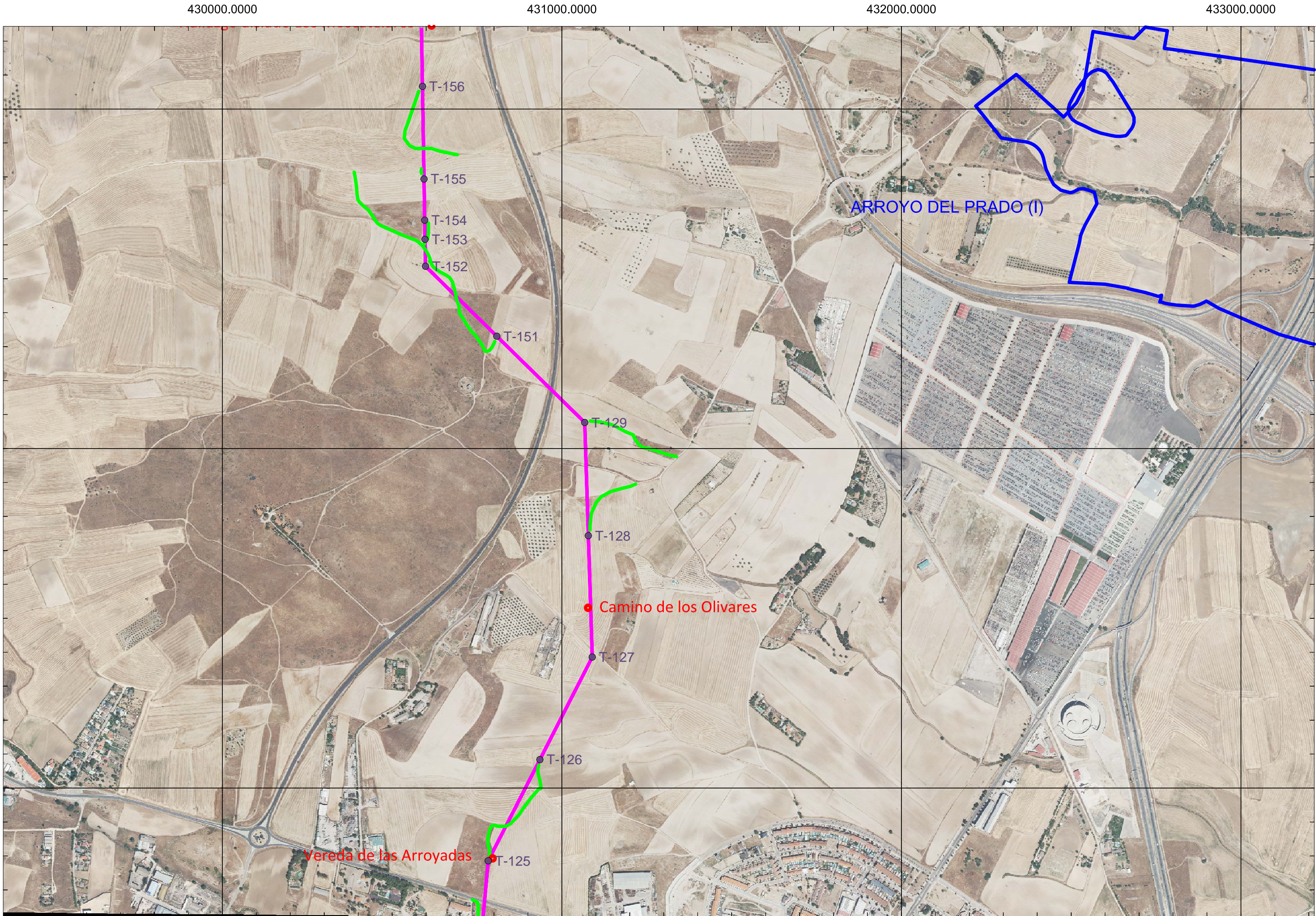
Título del proyecto:
Informe final de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV) (Madrid y Toledo). Tramo Madrid

Título de la lámina:
Estructuras y patrimonio

Escala: 1:10.000
Fecha: Mayo 2021

Cod. Acteo: IF EC Nudo Moraleja Madrid
Base: Cartografía CNIG **Tamaño:** DIN A3

Datum: ETRS89
Huso: 30
Nº lámina: 4



429000.0000

430000.0000

431000.0000

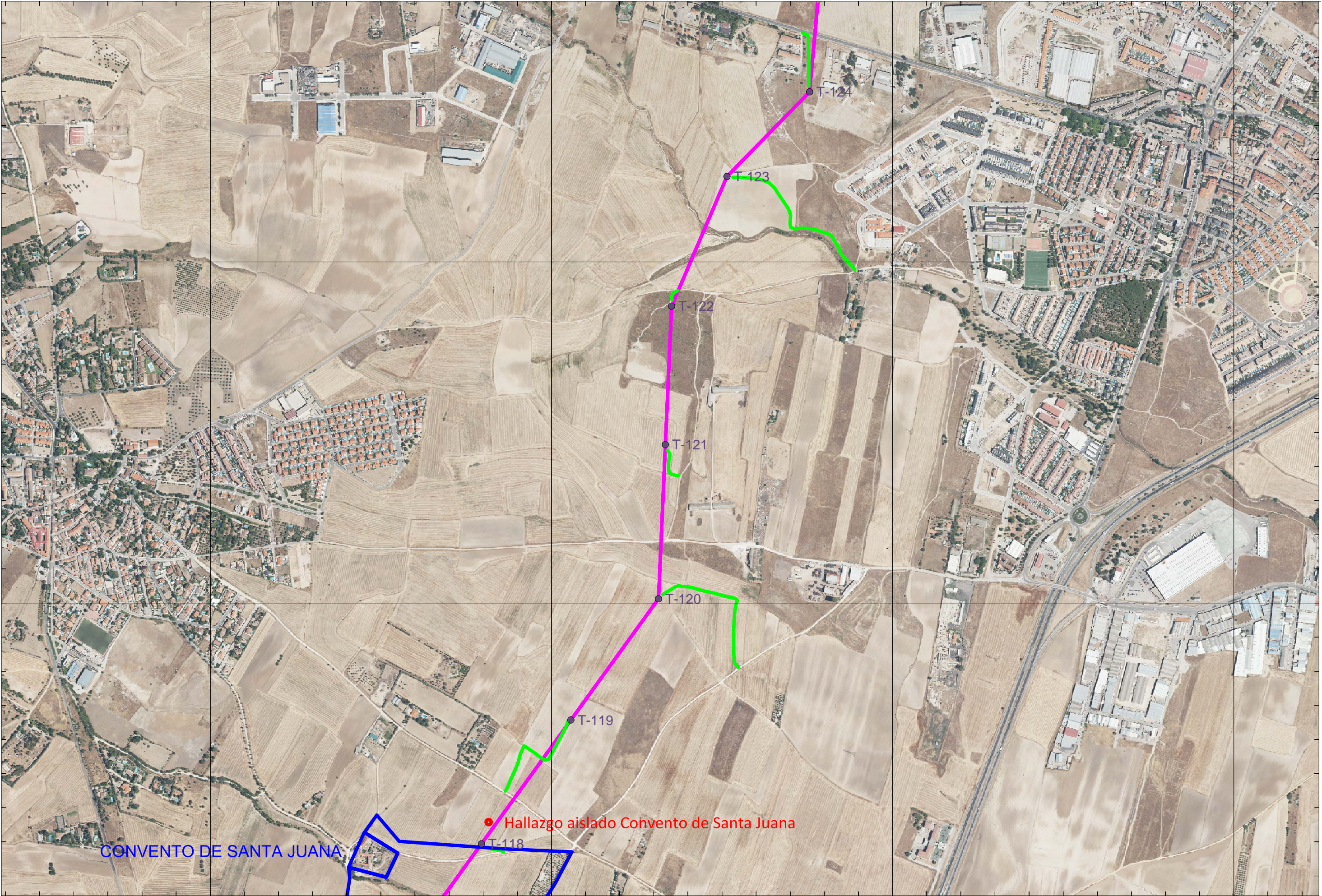
432000.0000

4450000.0000

4450000.0000

4449000.0000

4449000.0000



CONVENTO DE SANTA JUANA

Hallazgo aislado Convento de Santa Juana

T-118

T-119

T-120

T-121

T-122

T-123

T-124



- Línea eléctrica
- Accesos
- Yacimientos arqueológicos
- Resultados de campo

Título del proyecto:
Informe final de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV) (Madrid y Toledo). Tramo Madrid

Título de la lámina:
Estructuras y patrimonio

Escala: 1:10.000

Fecha: Mayo 2021

Cod. Acteo: IF EC Nudo Moraleja Madrid

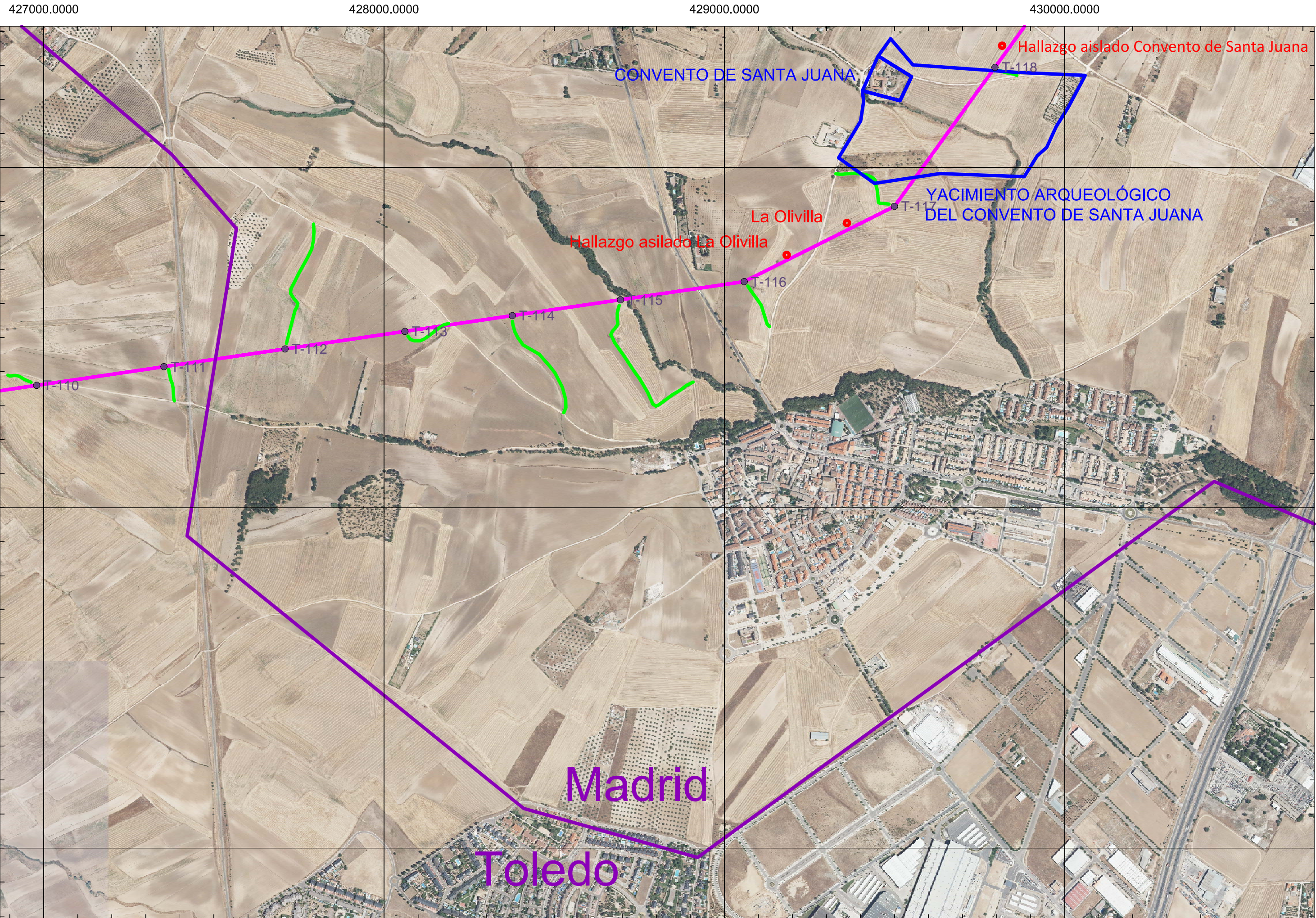
Base: Cartografía CNIG

Tamaño: DIN A3

Datum: ETRS89

Huso: 30

Nº lámina: 6





D^a MAITE PÉREZ GIL
D. IVÁN MANZANO ESPINOSA
–ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO,
C/JARA,7
28200-SAN LORENZO DEL ESCORIAL
(MADRID)

Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV YTORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

ASUNTO: NOTIFICACIÓN

Con esta fecha, la Directora General de Patrimonio Cultural ha dictado la siguiente RESOLUCIÓN:

Visto el informe emitido por el Técnico de este Área y una vez examinado el expediente relativo a la solicitud preceptiva de autorización en cumplimiento del artículo 30 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, hecha **por D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa**, intervención arqueológica consistente en una prospección arqueológica intensiva de cobertura total, además de una recopilación de documentación histórica de la zona para el proyecto **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV YTORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV** se considera oportuno efectuar la siguiente propuesta de RESOLUCIÓN:

AUTORIZAR el Proyecto de prospección arqueológica una prospección arqueológica intensiva de cobertura total, además de una recopilación de documentación histórica de la zona para **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV YTORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**, bajo la dirección de **D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa**, de acuerdo a las siguientes prescripciones:

1ª. Tendrá una duración de **8 meses** a partir del día siguiente a su recepción, debiendo comunicar por escrito a este Área las fechas de comienzo y finalización de los trabajos, así como el horario en que se realizarán dichos trabajos que consistirán en:

Prospección intensiva de cobertura total según lo recogido en el proyecto presentado (08-10-2020), a tal fin y para el que se emite la presente Resolución de Autorización

2ª. El ámbito de los trabajos será el indicado en la solicitud presentada ante la Dirección General de Patrimonio Cultural.



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

3ª. Se comunicará al Área de Protección de la Dirección General de Patrimonio Cultural, en el plazo de tres días naturales la aparición de restos materiales singulares que aparezcan durante el curso de los trabajos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

4ª. En el caso de que en el curso de los trabajos se descubran nuevos yacimientos arqueológicos o se modifique la información arqueológica preexistente, se deberán cumplimentar la/s fichas/s del Catálogo Geográfico de Bienes del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mediante la aplicación informática que será suministrada por la Dirección General de Patrimonio Cultural.

5ª. En el plazo de diez días, a partir de la finalización de los trabajos, se presentará en papel y soporte digital un Informe Preliminar. En caso de que la actuación proporcione resultados positivos se incluirá un resumen de los mismos, para su posterior difusión en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid.

Este documento, con una extensión máxima de 15 páginas incluirá, como mínimo, un plano general junto a fotografías significativas, además de un texto que explique, de forma concisa y clara los principales hitos de la intervención.

6ª. En los dos meses siguientes a la finalización de la actuación presentará la Memoria final, en papel y soporte digital, correspondiente con la documentación original que haya generado la investigación (planimetría, fotografías, diapositivas, negativos, fichas, diarios de campo...) además del inventario por duplicado de los materiales recuperados. Se podrá solicitar prórroga por causa motivada y justificada.

Para presentar los datos en formato digital se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

6.1. *Será necesario aportar dos archivos digitales separados sobre el proyecto de referencia: por un lado, un polígono con la delimitación de la zona afectada, por otro, un archivo con la planimetría del proyecto.*

6.2. *Será necesario que la planimetría esté correctamente georreferenciada, usando para ello ETRS 89 USO 30N.*



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

6.3. Para la delimitación de la zona afectada será posible la entrega de ficheros de coordenadas, siempre que estén tomados siguiendo la indicación del punto 6.2. La planimetría será entregada en formato CAD, o bien en archivos que sean compatibles con ARCGIS 10.3 o anterior.

6.4. En caso de que la actuación resulte positiva desde el punto de vista arqueológico, el documento para la inclusión de la intervención en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid, deberá presentarse en formato doc., docm., .rtf. o cualquiera compatible con procesador de textos que permita su manipulación.

7ª. De conformidad con el artículo 30.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, comprobada y verificada la documentación entregada, este Área comunicará al titular de la autorización que puede llevarse a cabo el depósito de los bienes arqueológicos inventariados y siglados junto a la documentación obtenida en dicha actuación en el Museo Arqueológico Regional. De este acto se trasladará copia al Museo Arqueológico Regional.

8ª. Queda autorizada la Comunidad de Madrid a la divulgación de los Informes y Memorias que genere la investigación. Así mismo quedan cedidos a la Comunidad de Madrid todos los derechos de explotación referidos a dicho material y, en particular, los de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, para cualquier modalidad actualmente conocida con carácter exclusivo, ámbito mundial y hasta el paso de la obra para el dominio público.

Cualquier otro trabajo derivado de esta actuación, podrá ser difundido en cualquier medio, remitiendo un ejemplar original a esta Dirección General.

9ª. La presente resolución deberá estar disponible durante la actuación arqueológica por si fuera requerida por los Servicios de Seguridad del Estado, Ayuntamiento o Servicios Técnicos de la Comunidad de Madrid.



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

10ª. En virtud de lo dispuesto en artículo 30.5 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, el incumplimiento de cualesquiera de las condiciones expresadas en la presente autorización llevará aparejada la inmediata revocación de la misma así como la paralización de la actuación, prevista en el artículo 40 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y, en su caso, incurrirá en la infracción prevista en el artículo 42 y sancionada en el artículo 44 de la referida Ley, de la cual serán responsables solidariamente los solicitantes de la autorización en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.4.

Todo ello entendido sin perjuicio del cumplimiento de la normativa técnica, urbanística y medioambiental vigente

Lo que se le comunica para su conocimiento y efectos, significándole que la presente resolución no pone fin a la vía administrativa y los interesados, que no sean Administración Pública, podrán interponer Recurso de Alzada ante esta Dirección General de Patrimonio Cultural o ante la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de las Administraciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de poder efectuar requerimiento previo ante la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, en el plazo de dos meses desde la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

En Madrid, a fecha de firma
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN

Fdo.: Lucas García Guirao



Nº EXPTE. RES/0652/2020
Nº REG.: 49/425533.9/20
TIPO: Autorización para el proyecto de prospección arqueológica intensiva de cobertura total.
ASUNTO: **EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LA LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 KV ENTRE LA ST VENTAS 30/220 KV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 KV Y TORREJÓN DE VELASCO 220/400 KV**
INTERESADO/S: D^a Maite Pérez Gil y D. Iván Manzano Espinosa –ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, C/Jara,7- 28200-San Lorenzo del Escorial (Madrid); D. Antonio Sieria Mucientes-IGNIS ENERGIA, S.L. C/Cardenal Marcelo Spinola,8,1ºD-28016-Madrid.
MUNICIPIOS: **CASARRUBUELOS, CUBAS DE LA SAGRA, TORREJÓN DE LA CALZADA, GRIÑÓN, HUMANES DE MADRID, MORALEJA DE ENMEDIO, PARLA Y TORREJÓN DE VELASCO. (MADRID)**

Se informa al interesado que en los sucesivos trámites haga referencia al número de expediente.
El arqueólogo titular de este permiso deberá comunicar a SEPRONA de la Guardia Civil (Sector Escultores, 10 28760 TRES CANTOS. - Madrid. Fax: 91 8073901), con antelación suficiente, el inicio y finalización de las intervenciones arqueológicas y paleontológicas autorizadas por esta Dirección General de Patrimonio Cultural.



**ADENDA EVALUACIÓN CULTURAL (PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA) DE LAAT
EN 220 kV DESDE ST CAMARENA HASTA ST MORALEJA 220 REE Y LAAT EN 220 kV
DESDE ST VISO DE SAN JUAN HASTA ST SAN ANDRÉS (ANTES DENOMINADAS:
LÍNEA AÉREA DE EVACUACIÓN DE ALTA TENSIÓN 220 kV ENTRE LA ST VENTAS
30/220 kV Y LA ST DE CONEXIÓN DE REE MORALEJA 220 kV Y TORREJÓN
DE VELASCO 220/400 kV) (MADRID Y TOLEDO)
TRAMO MADRID**



MARZO 2022

ÍNDICE

1. FICHA TÉCNICA.....	2
2. INTRODUCCIÓN.....	4
2.1. ANTECEDENTES	4
2.2. OBJETIVOS DEL PROYECTO.....	5
3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS ACCIONES.....	7
3.1. ÁREA DE ACTUACIÓN	7
3.2. DESCRIPCIÓN DE LAS INSTALACIONES: LÍNEA ELÉCTRICA A 220 kV CAMARENA-MORALEJA	9
3.3. OBRA CIVIL.....	14
4. DEFINICIÓN DE LAS FASES DE TRABAJO Y METODOLOGÍA A APLICAR EN CADA CASO 15	
4.1. PRIMERA FASE: DOCUMENTACIÓN	15
4.2. SEGUNDA FASE: PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	15
4.3. TIEMPO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS	17
4.4. MATERIALES	17
5. EQUIPO DE TRABAJO.....	17
6. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PREVIA	18
6.1. TRABAJOS PREVIOS.....	18
6.2. CONSULTA DEL INVENTARIO ARQUEOLÓGICO	19
6.2. CONSULTA DEL INVENTARIO PALEONTOLÓGICO.....	19
6.3. CONSULTA DEL INVENTARIO DE BIENES ETNOGRÁFICOS	20
6.4. CONSULTA DEL INVENTARIO DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL	20
6.5. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ZONA DE ESTUDIO	20
7. BIBLIOGRAFÍA	34
4. APÉNDICE DOCUMENTAL	36
4.1. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	36
4.2. PLANIMETRÍA DEL PROYECTO	36

1. FICHA TÉCNICA

EXPEDIENTE CULTURA: RES/0652/2020

PROYECTO:

Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV), Toledo.

CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Preventiva

MUNICIPIOS: Serranillos del Valle, Griñón y Moraleja de Enmedio.

PROVINCIA: Madrid

PROMOTOR:

QEnergy

SOCIEDAD TRAMITADORA:

Sextante Solar S.L.

Peñalara Solar S.L.

EMPRESA ARQUEOLÓGICA:

ACTEO Arqueología y Patrimonio, S.L.

C/ Jara, 7 - 28200 San Lorenzo de El Escorial (Madrid)

Tel. – Fax. 91 899 70 50

EQUIPO DE TRABAJO ARQUEOLÓGICO:**Dirección:**

- Maite Pérez Gil: Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid. Directora Técnica Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.

Equipo técnico:

- Olga Fernández: Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio.
- Rocío Vítores: Lic. Historia por la Universidad de Complutense. Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.
- Javier Llorente: Técnico informático de Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L.
- Daniel Saez: Lic. Historia del Arte por la Universidad Complutense de Madrid. Técnico de Acteo Arqueología y Patrimonio.

2. INTRODUCCIÓN

2.1. Antecedentes

El Grupo Q-Energy está desarrollando un contingente de plantas fotovoltaicas 500 MW en la zona norte de Toledo y sur de Madrid: las plantas fotovoltaicas Sextante Solar, Zuncho Solar, Sentina Solar, Perdiguero Solar, Peñalara solar, la subestación Camarena 220/30 kV, la subestación San Andrés 220/30 kV, la subestación Viso de San Juan 220/30 kV, la LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 de REE y la LAAT desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés, siendo estas dos últimas líneas objeto del presente proyecto de arqueología.

La línea de evacuación de dichas plantas, ya en tramitación, está compuesta por un circuito que permitirá la evacuación al nudo de Moraleja 220 kV de REE.

El proyecto necesario para la obtención del permiso de prospección arqueológica fue presentado a la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid con fecha de 8 de octubre de 2020, quien emitió resolución favorable el 24 de marzo de 2021, autorizando así el trabajo de campo. La dirección técnica del trabajo corre a cargo de la arqueóloga Maite Pérez Gil, quien suscribe el presente Informe de Prospección Arqueológica.

Se hace entrega del informe final de la actividad el día 2 de julio de 2021, ante la Consejería de Cultura de Comunidad de Madrid, a fecha de la presente adenda estamos a la espera de recibir la pertinente resolución del informe final.

El proyecto en trámite ha sufrido modificaciones técnicas de diversa índole que se manifiestan en el cambio de trazado de la línea con origen en ST Camarena y fin en ST Moraleja 220 REE, en su paso por Madrid. Esta línea, la cual será de simple circuito, se dividirá en los siguientes tramos:

- **Tramo de línea soterrado desde el límite provincial con el municipio de Carranque hasta el apoyo 107 PAS.**
- **Tramo de línea aérea entre los apoyos 107 PAS a 115 PAS.**

- Tramo de línea soterrado entre el apoyo 115 PAS y el apoyo 116 PAS, en el municipio de Moraleja de En medio.

- Tramo de línea aérea desde el apoyo 116 PAS hasta la ST Moraleja.

2.2. Objetivos del proyecto

El presente proyecto de Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica Intensiva) está elaborado con la finalidad de realizar un estudio histórico-arqueológico-etnográfico de la zona donde se han producido las modificaciones del proyecto de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés, en concreto, en el tramo de línea ST Camarena - ST Moraleja 220 REE entre el apoyo 50 y ST Moraleja 220, propiedad de REE.

Dicha línea discurre recogiendo la potencia de distintas plantas fotovoltaicas que tienen el punto de conexión en la subestación propiedad de Red Eléctrica de España (REE): Moraleja 220kV.

El proyecto arqueológico viene formulado según lo especificado en los artículos 42.1 y 43 de la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español, así como conforme al Título V, Capítulo I, Artículos 29 y 30 de la Ley 3/2013 de 18 de junio de Patrimonio Histórico, por la que se regulan las Investigaciones Arqueológicas en la Comunidad de Madrid.

Artículo 29. *Se consideran intervenciones arqueológicas y paleontológicas las excavaciones, las prospecciones, los estudios de arte rupestre, el análisis estratigráfico de estructuras y los trabajos de protección y conservación de yacimientos. Según la razón que las motiva se pueden clasificar en:*

a) Intervenciones programadas, encuadradas en un proyecto de investigación científica.

b) Intervenciones preceptivas, necesarias para la evaluación y ejecución de planes y proyectos o para la realización de obras de urbanización, edificación, infraestructuras, rehabilitación, consolidación y restauración en los terrenos en los que existan yacimientos recogidos en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico.

c) Intervenciones de urgencia, efectuadas excepcionalmente como consecuencia de la aparición de hallazgos.

Artículo 30. *1. Será necesaria la autorización previa de la Consejería competente en materia de patrimonio histórico para la realización de las intervenciones arqueológicas y paleontológicas que se establecen en el artículo 29. (...)*

2. Para el otorgamiento de la autorización de intervenciones será precisa la presentación de una solicitud de autorización firmada por el promotor y por la dirección de la intervención arqueológica o paleontológica. Dicha solicitud deberá ir acompañada de un proyecto arqueológico o paleontológico que, al menos, contendrá el plazo de duración, la delimitación de la zona de los trabajos, medidas para la conservación de los materiales arqueológicos o paleontológicos y los recursos materiales y humanos que se van a utilizar; asimismo se acreditará la necesidad y el rigor científico de la intervención.

Siguiendo la normativa legal existente y tal y como lo solicita la administración competente, Q-Energy, encargó a Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L. la realización de un Estudio Arqueológico denominado:

Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica Intensiva) del proyecto de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS ACCIONES

3.1. Área de actuación

La instalación objeto de este estudio está compuesta por el proyecto de infraestructuras eléctricas de la LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés (antes denominadas: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV), Madrid.

La modificación del trazado afecta a los municipios de Serranillos del Valle, Griñón y Moraleja de Enmedio, sumando una distancia total de 9,42 km. Desde el límite municipal de Serranillos del Valle con el de Carranque el trazado discurre en subterráneo hasta el apoyo 107 PAS, durante unos 2,7 km. Entre el apoyo 107 PAS y el apoyo 115 PAS el trazado discurre en aéreo por 2,22 km. Entre el apoyo 115 PAS y el apoyo 116 PAS vuelve a discurrir en soterrado durante 2,45 km; por último, entre el apoyo 116 PSAS y el apoyo 127 el trazado se ejecutará en aéreo por 2,01 km.

El desarrollo de estas instalaciones quiere contribuir a aumentar la importancia de las energías renovables en la planificación energética de Madrid, de la Comunidad de Castilla la Mancha y de España, teniendo en cuenta todas las directivas y objetivos que se han establecido para la constitución de un porcentaje de la demanda de energía primaria convencional por energías renovables.



Figura 1. Ubicación del proyecto. Tramo de Madrid

Tabla 1. Coordenadas de inicio-fin de línea

	COORDENADA X		COORDENADA Y	
INICIO- ST Camarena:	404513,48	E	4442279,79	N
FIN-Moraleja 220:	425494,82	E	4457125,15	N
Zona:	30	UTM	30	UTM
DATUM:	WGS84		WGS84	

3.2. Descripción de las instalaciones: Línea eléctrica a 220 kV Camarena-Moraleja

La línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la subestación ST Camarena y SE Moraleja 220 kV.

Tabla 2. Características de la línea eléctrica

LÍNEA AÉREA AT		UNIDAD
Provincia:	Madrid-Toledo	-
Tensión:	220,00	kV
Longitud:	42779	m
Clase de corriente:	Alterna trifásica	-
Frecuencia:	50	Hz
Clasificación de la instalación:	Categoría especial (≥ 220 kV)	-
Instalación:	Aéreo-subterránea	-

La actividad que se realizará en la instalación proyectada es el transporte de energía eléctrica producida en la planta fotovoltaica a partir de la energía solar. El transporte de la energía eléctrica se basa en el movimiento ordenado de electrones a través de un material conductor. En este caso el material conductor son los hilos de aluminio que alberga el cable en su interior con alma de acero.

Esta línea permite evacuar la energía producida en las plantas fotovoltaicas para a continuación conectar, en el caso de Moraleja 220, a la ST de REE. El trazado de la línea tiene una longitud total de 42,77 km. A continuación, se muestra una tabla con las coordenadas de los apoyos de la línea y destacamos los que son objeto del presente modificado:

Tabla 3. Coordenadas de los apoyos de la línea eléctrica (ETRS 89 Huso30)

Nº Apoyo PLS	Nº Apoyo Proyecto	X	Y	Nombre del Apoyo
1	12	404517	4442254	IC-55000-25-N1113
2	13	404862	4442298	GCO-40000-30-S1223
3	14	405104	4442603	CO-9000-27-S1775
4	15	405335	4442894	CO-9000-27-S1775
5	16	405592	4443218	CO-9000-27-S1775
6	17	405827	4443514	CO-33000-30-S1886
7	18	406143	4443616	CO-9000-27-S1775
8	19	406502	4443732	CO-9000-27-S1775
9	20	406856	4443846	CO-18000-27-S1666
10	21	407217	4443896	CO-9000-27-S1775
11	22	407583	4443946	CO-9000-30-S1775
12	23	407946	4443996	IC-55000-25-N1223
13	24	408221	4443820	CO-12000-24-S1885
14	25	408440	4443681	CO-33000-21-S1886
15	26 PAS	408638	4443332	IC-70000-20-PAS
16	47 PAS	410859	4437808	IC-70000-15-PAS
17	48	411084	4437620	CO-12000-30-S1885
18	49	411352	4437395	CO-33000-21-S1886
19	50	411402	4437384	CO-33000-30-S1886
20	51	411690	4437569	CO-7000-27-S1775
21	52	411924	4437719	CO-18000-24-S1666
22	53	412097	4437987	CO-18000-27-S1666
23	54	412297	4438297	CO-33000-24-S1886
24	55	412367	4438406	Pórtico de cruzamiento
25	56	412430	4438503	Pórtico de cruzamiento
26	57	412471	4438567	CO-33000-21-S1886
27	58	412550	4438691	CO-33000-30-S1886
28	59	412961	4438793	CO-7000-27-S1775
29	60	413319	4438882	CO-7000-30-S1775
30	61	413672	4438970	CO-7000-30-S1775
31	62	414029	4439059	CO-7000-33-S1775
32	63	414330	4439134	CO-7000-30-S1775
33	64	414657	4439216	CO-7000-33-S1775
34	65	414984	4439298	CO-7000-39-S1775
35	66	415382	4439397	CO-7000-33-S1775
36	67	415783	4439497	CO-7000-30-S1775

Nº Apoyo PLS	Nº Apoyo Proyecto	X	Y	Nombre del Apoyo
37	68	416160	4439591	CO-18000-27-S1666
38	69	416468	4439745	CO-7000-30-S1775
39	70	416773	4439898	CO-7000-27-S1775
40	71	417107	4440065	CO-7000-30-S1775
41	72	417440	4440232	CO-7000-30-S1775
42	73	417765	4440395	CO-7000-27-S1775
43	74	418117	4440571	CO-18000-24-S1666
44	75	418364	4440855	CO-7000-27-S1775
45	76	418596	4441123	CO-7000-33-S1775
46	77	418803	4441361	CO-7000-33-S1775
47	78	419037	4441630	CO-18000-33-S1666
48	79	419382	4441708	CO-7000-27-S1775
49	80	419720	4441784	CO-18000-30-S1666
50	81	419903	4442137	CO-7000-33-S1775
51	82	420097	4442512	CO-18000-27-S1666
52	83	420023	4442971	CO-7000-36-S1775
53	84	419960	4443368	CO-7000-36-S1775
54	85	419894	4443776	CO-18000-27-S1666
55	86	419991	4444222	CO-7000-30-S1775
56	87	420099	4444720	CO-18000-45-S1666
57	88	420149	4444948	CO-33000-36-S1886
58	89	420420	4445294	CO-7000-30-S1775
59	90	420669	4445610	GCO-40000-30-N1224
60	91	421022	4445686	CO-7000-33-S1775
61	92	421381	4445763	CO-7000-33-S1775
62	93	421727	4445837	CO-33000-24-S1886
63	94	421820	4446125	CO-33000-24-S1886
64	95	421666	4446333	CO-18000-21-S1666
65	96	421488	4446605	CO-33000-30-S1886
66	97	421416	4446930	CO-18000-30-S1666
67	98	421489	4447253	CO-7000-30-S1775
68	99	421570	4447620	CO-7000-24-S1775
69	100	421649	4447973	CO-18000-27-S1666
70	101	421785	4448238	CO-18000-18-S1666
71	102	421969	4448367	CO-7000-18-S1775
72	103	422155	4448496	CO-18000-18-S1666
73	104	422418	4448630	CO-7000-27-S1775

Nº Apoyo PLS	Nº Apoyo Proyecto	X	Y	Nombre del Apoyo
74	105	422698	4448773	CO-18000-24-S1666
75	106 PAS	422950	4448901	IC-70000-15-PAS
76	107 PAS	424281	4451641	IC-70000-15-PAS
77	108	424423	4451819	CO-18000-18-S1666
78	109	424489	4452000	CO-18000-18-S1666
79	110	424618	4452274	CO-7000-27-S1775
80	111	424757	4452570	CO-7000-24-S1775
81	112	424889	4452851	CO-7000-24-S1775
82	113	425020	4453131	CO-18000-21-S1666
83	114	425162	4453372	CO-18000-18-S1666
84	115 PAS	425299	4453607	IC-70000-20-PAS
85	116 PAS	426809	4455232	IC-70000-20-PAS
86	117	426840	4455409	CO-18000-21-S1666
87	118	426745	4455586	CO-18000-15-S1666
88	119	426648	4455721	CO-18000-15-S1666
89	120	426484	4455840	CO-18000-15-S1666
90	121	426259	4455944	CO-18000-18-S1666
91	122	426052	4455955	CO-18000-18-S1666
92	123	425874	4455937	CO-18000-15-S1666
93	124	425743	4455969	CO-18000-21-S1666
94	125	425601	4456139	CO-7000-24-S1775
95	126	425483	4456279	CO-18000-12-S1666
96	127	425435	4456354	Pórtico de cruzamiento
97	128	425365	4456389	Pórtico de cruzamiento
98	129	425269	4456436	CO-18000-24-S1666
99	130	425158	4456743	CO-18000-30-S1666
100	131	425189	4456989	CO-18000-24-S1666
101	132	425279	4457210	CO-18000-24-B1666
102	133	425500	4457144	GCO-40000-20-B1224
103	Pórtico ST Camarena	425488	4457099	Pórtico de subestación
104	Pórtico ST San Andrés	404513	4442280	Pórtico de subestación
105	Pórtico ST Covadonga	407940	4444025	Pórtico de subestación
106	Pórtico ST Moraleja REE 220	420636	4445696	Pórtico de subestación

Apoyos y cimentaciones

Los apoyos a utilizar en la construcción de la línea aérea serán del tipo metálicos de celosía, de las series CONDOR e ICARO del fabricante IMEDEXSA, o similar. La configuración de los apoyos para la línea aérea del presente proyecto será tresbolillo. Esta configuración facilita el respeto de distancias eléctricas y los cruzamientos con otras líneas de tensión.

El tipo de apoyo seleccionado está construido con perfiles angulares totalmente atornillados, con el cuerpo formado por tramos tronco piramidal de sección cuadrada con extensiones de 3 ó 5 m de altura hasta conseguir la altura útil deseada. Todos los apoyos dispondrán de una doble cúpula para instalar el cable de fibra óptica y el cable de tierra convencional por encima de los conductores. Las cimentaciones serán de patas separadas, tetrabloque y tipo circular con cueva para todos los apoyos de la línea.

La altura mínima elegida de los apoyos está determinada por la distancia mínima que debe mantener al terreno y demás obstáculos por los conductores de la línea aérea. Según lo establecido en el apartado 5 de la ITC-LAT 07 del RLAT. La distancia entre fases viene dada por la distancia a mantener de los conductores entre sí en los vanos de la línea aérea, según lo indicado en el apartado de la ITC -LAT 07 del RLAT.

Puesta a tierra

Todos los apoyos de material conductor, como es el caso de los apoyos metálicos empleados en este proyecto, deberán conectarse a tierra mediante una conexión específica. Para el diseño de la puesta a tierra se tendrá en cuenta el efecto de los cables de tierra a lo largo de la línea. Para poder identificar los apoyos en los que se deben garantizar los valores admisibles de las tensiones de contacto, en el aptdo. 7.3.4.2 del ITC 07 se establece la clasificación de los apoyos según su ubicación:

- **Apoyos Frecuentados.** Son los situados en lugares de acceso público y donde la presencia de personas ajenas a la instalación eléctrica es frecuente: donde se espere que las personas se queden durante tiempo relativamente largo, algunas horas al día durante varias semanas, o por un tiempo corto pero muchas veces al día, por ejemplo, cerca de áreas residenciales o campos de juego. Los lugares que solo se ocupan ocasionalmente, como bosques, campo abierto, campos de labranza, etc., no están incluidos.
- **Apoyos No Frecuentados.** Son los situados en lugares que no son de acceso público o donde el acceso de personas es poco frecuente.

Los apoyos de la línea cumplen las condiciones de No Frecuentados. Por tanto, en este caso los apoyos no frecuentados con cimentación tipo patas separadas tendrán una puesta a tierra en cada pata mediante grapa de conexión, conductor de cobre y pica de puesta a tierra.

3.3. Obra civil

Los materiales y elementos que debe integrar la obra o que intervienen directamente en la ejecución de los trabajos a utilizar se regirán por normativas nacionales y estándares y métodos internacionales. La obra civil para el trazado de la línea aérea consistirá en preparación del terreno y limpieza del terreno: desbroce, eliminación de la capa superficial, excavaciones, movimiento de tierras (aplanación del terreno, etc.) y eliminación del material excedente, si fuera necesario.

4. DEFINICIÓN DE LAS FASES DE TRABAJO Y METODOLOGÍA A APLICAR EN CADA CASO

La prospección a realizar, de tipo intensivo, se centrará en la zona afectada por la modificación del proyecto LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

4.1. Primera fase: Documentación

La actuación arqueológica en esta primera fase de actuación arqueológica consistirá en un estudio documental y una prospección arqueológica de superficie. De tal modo los pasos a seguir serán:

1.- Estudio global de documentación de archivo, consulta de expedientes de actuaciones arqueológicas y Catálogo Geográfico, entre otros. De esta forma, se relacionará la información así obtenida con el proyecto de obra a fin de comprobar la afección directa o indirecta del mismo sobre los bienes del patrimonio histórico (yacimientos arqueológicos/paleontológicos, Bienes de Interés Cultural, Bienes de Interés Patrimonial). Se solicitó con fecha 26 de agosto de 2020 a la Dirección General de Patrimonio Cultural la consulta de la Carta Arqueológica y el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

Para que el estudio resulte completo, exhaustivo y fiable, es necesario tener en cuenta como punto de partida los datos del inventario arqueológico, así como un análisis pormenorizado de la zona para establecer, a priori, aquellos lugares susceptibles de ocupación humana.

4.2. Segunda fase: Prospección arqueológica

2.- Prospección arqueológica de superficie de cobertura total de todo el ámbito del proyecto (zona de acopio de materiales, zonas de vertido, parque de maquinaria, trazado del proyecto, etc.), con el fin de evidenciar posibles restos en superficie que puedan reforzar la localización de los yacimientos arqueológicos y elementos de carácter patrimonial catalogados en esta zona. De tal manera, se realizará una prospección arqueológica intensiva de cobertura total en la zona de afección del trazado propuesto para la infraestructura, así como una banda de 50 metros a cada lado de la misma. Esta se

efectuará por un equipo de, al menos, tres personas, en bandas de 5/10 metros en zonas de escasa visibilidad y de 15/20 metros en las de visibilidad óptima”.

La prospección a realizar, de tipo intensivo, se centrará en la zona afectada por cada elemento a construir del proyecto. Para que el estudio resulte completo, exhaustivo y fiable, es necesario tener en cuenta como punto de partida los datos del inventario arqueológico, así como un análisis pormenorizado de la zona para establecer a priori aquellos lugares susceptibles de ocupación humana.

- **Área de emplazamiento de las líneas eléctricas a construir.** Se prospectará la banda de afección de la línea a construir, más un perímetro de protección de 50 m de ancho a cada lado teniendo como referencia el eje del trazado previsto.

Actuaciones en zonas arqueológicas. Se visitarán los yacimientos arqueológicos inventariados que se localicen a una distancia de hasta a 200 m del proyecto con el fin de obtener un estudio completo de la zona.

Las ventajas de una prospección de este tipo responden al reconocimiento de un medio natural concreto y a pautas previas de estudio para posteriores investigaciones. Aun así, los resultados no son totalmente objetivos, es decir, que no representan la totalidad del conjunto arqueológico del área. La cobertura real de un prospector en función de su capacidad de visión y del tipo de terreno, está situada en los 5 m a ambos lados de este. Por ello más allá de esta distancia los restos o materiales pequeños pueden no ser apreciados. Además, si se tiene también en cuenta que las condiciones del terreno son difíciles, será necesario en algunos lugares realizar varias batidas para cubrir la zona donde se ubicarán las estructuras.

La prospección arqueológica prestará especial atención a los cortes producidos en el terreno, tanto naturales como antrópicos, que pueden aportar datos significativos sobre la naturaleza del sustrato o del suelo, así como de los posibles yacimientos o restos arqueológicos allí emplazados.

4.3. Tiempo de ejecución de los trabajos

El tiempo de ejecución del trabajo de campo se estima aproximadamente en 15 días, a partir de la concesión del permiso de actuación por parte de la DGPC.

4.4. Materiales

Para la realización de la prospección se cuenta con vehículo preparado para el tipo de terreno, cámara réflex Canon, cámara digital Nikon Coolpix 3100, prismáticos Olympus, GPS Magellan Triton, así como cinta métrica (25 m) y suficientes elementos necesarios para llevar a cabo la prospección arqueológica.

5. EQUIPO DE TRABAJO

- | | |
|--------------------|---|
| - Maite Pérez Gil: | Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid.
Directora Técnica Acteo Arqueología y Patrimonio, S.L. |
| - Olga Fernández: | Lic. Historia por la Universidad Complutense de Madrid.
Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio. |
| - Rocío Vítores | Lic. Historia por la Universidad Autónoma de Madrid.
Técnico Arqueólogo de Acteo Arqueología y Patrimonio. |
| - Javier Llorente: | Técnico informático de Acteo Arqueología y Patrimonio,
S.L. |
| - Daniel Sáez: | Lic. Historia del Arte por la Universidad Complutense de
Madrid. Técnico de Acteo Arqueología y Patrimonio. |

6. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PREVIA

6.1. Trabajos previos

Antes de la realización de la prospección arqueológica de la modificación de la línea eléctrica se ha consultado diferente documentación histórico-arqueológica de la zona. Esta información se ha centrado en varios tipos de registro:

- Consulta del **Inventario arqueológico** del término municipal afectado.
- Información sobre **bienes etnográficos**. El análisis de éstos se centra en la bibliografía existente de la zona, principalmente aquella que se refiere a las tradiciones populares, así como en la toponimia que se refleja en la cartografía.
- Consulta del **Inventario de los Bienes de Interés Cultural**.
- Consulta **bibliográfica**: Se realizará la consulta de obras de carácter general y específico, que aporten informaciones relativas a referencias históricas, documentales, toponímicas, arqueológicas y etnográficas de la zona de estudio, así como a otros trabajos de carácter arqueológico realizados anteriormente.
- **Análisis cartográfico y toponímico** (con mapas a escalas 1:25.000 y 1:10.000), con el propósito de localizar nuevos yacimientos arqueológicos en las cercanías del proyecto.

6.2. Consulta del inventario arqueológico

La consulta del Catálogo de bienes inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid ha puesto de manifiesto que en el ámbito más próximo del proyecto se encuentran documentados los siguientes yacimientos arqueológicos:

Tabla 13. Yacimientos arqueológicos en el entorno del proyecto

Denominación	Código	Municipio (Provincia)	Adscripción Cultural	Tipología
CAMINO DE SERRANILLOS/MORALEJITA	CM/089/0012	Moraleja de Enmedio	Moderna	Hábitat aislado
MORALEJITA/ CASA DEL CHAMPIÑÓN	CM/089/0014	Moraleja de Enmedio	Bajomedieval	Despoblado
ARROYO DE MORALEJITA/ MORALEJITA	CM/089/0013	Moraleja de Enmedio	Moderna	Hábitat aislado
ARROYO DEL POZO/ CAÑADA REAL DEL MONTE	CM/089/0021	Moraleja de Enmedio	Paleolítico indeterminado	Hallazgo aislado

Fuente: Dirección General de Patrimonio Cultural.

6.2. Consulta del inventario paleontológico

La consulta del Catálogo de bienes inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid ha puesto de manifiesto que en el ámbito del proyecto se encuentran documentados los siguientes yacimientos arqueológicos:

Tabla 13. Yacimiento paleontológico en el entorno del proyecto

Denominación	Código	Municipio (Provincia)	Adscripción Cultural	Tipología
BARRANCO DE LAS BARRANCAS	CM/089/0032	Moraleja de Enmedio	Mioceno	Paleontológico (Macromamíferos)

Fuente: Dirección General de Patrimonio Cultural.

6.3. Consulta del inventario de Bienes Etnográficos

En el municipio de Carranque no existe ningún Inventario de Bienes Etnográficos, tal y no se tiene constancia de la existencia de ningún elemento de este tipo en las proximidades del proyecto.

6.4. Consulta del inventario de Bienes de Interés Cultural

Tras la consulta realizada se ha constatado que no existe ningún BIC próximo al proyecto de la LE.

6.5. Evolución histórica de la zona de estudio

Las evidencias arqueológicas pertenecientes al **Período Paleolítico**, en la provincia de Toledo, son muy escasas debido a los problemas de conservación del registro pleistoceno (De la Torre & Domínguez, 2001) y también a la metodología de trabajo empleada por la mayoría de los investigadores, cuyos trabajos han estado prácticamente centrados en las terrazas fluviales del Tajo.

A pesar de los escasos trabajos realizados en este campo, Toledo cuenta con el yacimiento de El Pinedo cuyos trabajos de excavación comenzaron en la década de los cincuenta prolongándose hasta los 70 con Santonja y Querol. De 1972 a 1974 estos investigadores excavaron 25 m² en los que se establecieron 23 niveles artificiales y se identificó la potencia estratigráfica del yacimiento. Así mismo, los estudios geológicos pusieron de manifiesto que Pinedo era un depósito fluvial en que la mayoría de los materiales se encontraba en posición secundaria, perteneciente cronológicamente al Achelense medio-superior (De la Torre & Domínguez, 2001).

Tras las excavaciones citadas de Pinedo, no se han realizado en la provincia de Toledo intervenciones semejantes en yacimientos paleolíticos. De hecho, las escasas noticias arqueológicas que se han tenido de este periodo responden exclusivamente a hallazgos dispersos de piezas encontradas en superficie, exclusivamente líticas y sin contexto estratigráfico.

En lo que se refiere a la zona de estudio, la escasez de yacimientos de este periodo se debe fundamentalmente a que al ser en su mayoría depósitos de ladera coluvionales, las condiciones de sedimentación son pésimas para la conservación de yacimientos.

A pesar de esto y como ya han argumentado algunos investigadores, como M. Santonja especialista en Achelense de la Meseta, el vacío que hasta ahora se observa en el Tajo se debe principalmente a la ausencia de prospecciones y no a una escasa densidad de ocupación del área (De la Torre & Domínguez, 2001).

Un nuevo modo de vida se presenta con el **Neolítico**. La sedentarización de los grupos humanos se hace definitiva, y con la domesticación de especies vegetales y animales el acceso a los alimentos será más constante, fácil y duradero. Aparecen nuevos métodos de almacenaje y conservación de éstos, al igual que los llamados “productos secundarios” como fermentos lácteos, el queso, salazones, ahumados, etc. Cambiarán las técnicas del utillaje lítico dando paso a las industrias de piedra pulimentada, mientras que las industrias de piedra tallada se transforman para adaptarse a las nuevas necesidades de los trabajos propios de las actividades agrícolas y ganaderas. Desaparecen los útiles tradicionales por otros nuevos, donde la preponderancia estará en el pulido de la piedra, la talla de microlitos y la creación de otros elementos de ajuar como la cerámica.

La consecuencia inmediata de esta nueva economía es el incremento demográfico y el aumento del tamaño del hábitat, que se harán más complejos en su organización espacial. Lógicamente las estructuras sociales dentro de los grupos humanos se transformarán y también se harán más complejas, surgiendo las primeras jerarquizaciones. Nuevos modelos ideológicos y religiosos sustituirán a los propios de los cazadores, donde la preocupación por las fuerzas esenciales de la naturaleza dejará paso a un mayor interés por asegurar la fertilidad de plantas y animales.

El proceso iniciado en Oriente Medio a comienzos del noveno milenio alcanzará la Europa Central entorno al 5.800 a.C. y poco después al litoral nororiental de la península. El proceso de “neolitización” pasará al interior de la meseta hacia el 5.200 a.C.

Sin embargo, para la meseta Sur la fecha del neolítico es algo más reciente, dando los escasísimos yacimientos del inicio del neolítico una cronología que no va más atrás del 4.200 a.C. Son yacimientos que están relacionados con cuevas o abrigos, con un tipo de

cerámica impresa e incisa cardial que los ponen en relación con los yacimientos neolíticos de Andalucía.

Un rasgo que va asociado con el neolítico peninsular, y en general con el neolítico de Europa, es el fenómeno del megalitismo, la construcción de lo que podría llamarse la “primera arquitectura”, ya que por primera vez se levantan estructuras destinadas a la perduración en el tiempo, son los menhires, círculos de piedra, alineaciones, dólmenes y túmulos. Este fenómeno está relacionado directamente con el asentamiento definitivo de una economía plenamente agraria y el abandono de otro tipo de actividades, dado que la construcción de estas estructuras (que llegan a tener grandes ortostatos en su constitución) exige la dedicación de mucho tiempo, tiempo que no se emplea en actividades relacionadas con la obtención de sustento. Ello implica, por un lado, la existencia de un amplio excedente de alimentos y, por otro, una organización social nueva y más compleja que redistribuya ese excedente entre aquellas personas dedicadas a la erección de los monumentos megalíticos.

Así pues, el fenómeno megalítico está relacionado primeramente con la necesidad de marcar de algún modo en el paisaje, los espacios dedicados a la agricultura y pastoreo de cada comunidad humana. Por otro lado, se relaciona con modelos de organización social basadas en relaciones parentales extensas, en clanes cuyos miembros pueden unir sus fuerzas y recursos de manera solidaria, en torno a un jefe común, un cabeza de familia, para marcar sus propios terrenos, lo que explica también el carácter principalmente funerario de muchas de las estructuras megalíticas, sobre todo de enterramientos colectivos, lo que abunda en el concepto de antepasado común, relaciones familiares, etc.

En la meseta, el tipo constructivo más frecuente es el túmulo de cámara poligonal con cámara de corredor. Sin embargo, el fenómeno megalítico se va reduciendo a medida que nos alejamos de la costa portuguesa hacia el Éste, confirmando así que es un fenómeno claramente atlántico, pero que ha influido también en el interior. Así pues, en la zona de Toledo los ejemplos megalíticos son bastante escasos, siendo el más importante el conjunto de Azután.

La aparición de los primeros metales, **el Calcolítico**, marca la progresiva complejidad de las comunidades de la meseta. A los elementos materiales tradicionales se les añaden elementos de metales como es el estaño el cobre, pero también el oro. Son

elementos más de prestigio que de uso, dada la dificultad y el coste que suponía la extracción y tratado de estos primeros metales. Se abandonan los enterramientos colectivos al tiempo que los ajuares funerarios van a incluir estos junto con otros elementos de valor, como las cerámicas campaniformes, que se convierten en objetos de diferenciación; las personas buscan la individualización en la riqueza de sus ajuares y enterramientos antes que la identificación comunal, familiar o de clan reflejo de nuevos valores, donde prima el prestigio personal, un mundo de jefaturas que gobiernan las comunidades humanas.

En la Meseta, siempre se ha sostenido que el inicio de la metalurgia es un fenómeno tardío asociado directamente a los vasos campaniformes, sin embargo, algunos yacimientos de la zona occidental de la meseta confirman la existencia de metalurgias en un periodo anterior al campaniforme.

Así pues, se diferencia un calcolítico pre-campaniforme de cerámicas peinadas, acanaladas y alguna pintada, de origen en la zona portuguesa, que está muy bien fechado para Toledo por el yacimiento de Loeches, en torno al 2.300 a.C.

Posteriormente habría un periodo de calcolítico pleno en paralelo con un campaniforme de estilo marítimo y de estilo Ciempozuelos y que iría hasta 1.700 a.C.

En lo que se refiere a las primeras aleaciones, esto es, a la **Edad del Bronce**, las investigaciones realizadas en los últimos años, tanto prospecciones como excavaciones arqueológicas, han traído consigo un mayor conocimiento de las cuestiones relacionadas con el asentamiento, lo que ha supuesto el punto de partida para la comprensión del desarrollo de este periodo.

El concepto genérico de la Edad del Bronce aplicado a la Península Ibérica hace referencia al estudio de un grupo humano que se localiza en torno a una o varias unidades geográficas y que evoluciona de forma uniforme a lo largo del II milenio a. C. (Ruiz Taboada, 1998).

Para la Edad del Bronce se han documentado, en el área de estudio, tres modelos de asentamiento:

- Asentamientos de aspecto monticular, situados sobre elevaciones montañosas y/o salientes rocosos. Generalmente constan de estructuras arquitectónicas de fortificación en anillos de muros concéntricos. (Martín, 1983)
- Asentamientos ubicados en las zonas llanas, generalmente próximas a los ríos o zonas lacustres, y con estructura arquitectónica semejante al anterior.
- Poblados sobre zonas elevadas de difícil acceso, asociados a las estribaciones montañosas de las sierras. Esta tipología de asentamiento, a diferencia de los anteriores, no posee un patrón arquitectónico concreto.

En cuanto a la tipología de la localización de los asentamientos documentados cerca del parque, se puede decir que su ubicación, en altura y junto a pasos naturales, les confiere un control estratégico sobre el territorio. Aprovechan los salientes de la roca y la inaccesibilidad del terreno como sistema de defensa y control del entorno, además de estar visualmente conectados entre sí.

La tendencia de estos asentamientos es adaptarse y extraer el máximo rendimiento con el mínimo esfuerzo, y así cubrir y garantizar la continuidad de los grupos humanos en el entorno, asegurándose el equilibrio entre la relación gasto-beneficio (Jarman, 1972. Cit. en Ruiz Taboada, 1998)

En lo que se refiere a la morfología, el tipo de poblado describe un desarrollo lineal y uniforme caracterizado por el aprovechamiento de crestones y salientes de las cimas como apoyo y refugio para las estructuras de habitación. Aquí se han documentado grandes acumulaciones de depósito arqueológico, siguiendo una estructura alargada y, generalmente, con pocos restos visibles de estructuras arquitectónicas en la superficie, debidas seguramente a la gran erosión a la que están sometidas.

Las investigaciones realizadas en la zona demuestran la existencia de un patrón de asentamiento consolidado durante la Edad del Bronce, que se encuadra cronológicamente alrededor de la segunda mitad del II milenio a. C. Para establecer esta cronología se ha tenido que recurrir a patrones estilísticos y de asentamiento, debido a la falta de dataciones radiocarbónicas.

En los asentamientos se aprecia una tendencia a la nuclearización aprovechando los accidentes geográficos más favorables para su establecimiento. Aun así, no se aprecia

la existencia de dependencia de unos poblados respecto a otros pese a contar con una leve jerarquización de tamaños. (Ruiz Taboada, 1998).

La estructura defensiva que se documenta en muchos de estos yacimientos no debe considerarse como un indicio de tensión política, ya que la relación existente entre los poblados en altura y los de las zonas llanas sería probablemente de intercambio.

Los materiales hallados en los yacimientos durante las diferentes prospecciones ponen de manifiesto un tipo de economía dual basada en la ganadería, que constituiría el recurso principal, y la agricultura como complemento de la dieta alimenticia.

Se puede por tanto concluir que durante el II milenio a.C. los grupos habitacionales estaban perfectamente consolidados en el territorio de estudio, tendiendo además de forma progresiva a una mayor complejidad en los diferentes aspectos político-culturales que adquirirán su máxima expresión durante el periodo posterior, es decir, en la Edad del Hierro.

El periodo de la **Edad del Hierro**, esto es, la introducción en las comunidades del uso de este metal viene inducido desde las regiones costeras mediterráneas por comunidades comerciales hacia el s. VIII a. C., que buscan materias primas que cambiar por sus objetos de hierro y su cerámica a torno de mejor calidad, más que por el influjo de culturas del Hierro hallstático a través del horizonte de Campos de Urnas del Hierro, aunque sin descartar la influencia Centroeuropea. La penetración de estas culturas comerciales y coloniales tendría como eje hacia la Meseta el valle del Ebro.

Lo cierto es que ya entrado el s. VIII a.C. por la Meseta se extienden los yacimientos tipo Soto de Medinilla, que marcan la característica más general en el periodo del Hierro I, también para el área de Toledo.

Los asentamientos se sitúan en torno a los ríos y a lugares fácilmente defendibles, pero también con buenas posibilidades de comunicación. Suelen buscar montículos, no muy grandes, bien situados en las riberas que defienden con murallas.

Su organización interna era sencilla, sin calles regulares, con cabañas de planta circular. Son comunidades principalmente agrarias cerealísticas, aunque la actividad

ganadera, sobre todo ovina, tiene una importancia considerable. Otra actividad importante es la de la orfebrería del bronce, ya que son frecuentes los hallazgos de crisoles y moldes; no tanto ocurre con la fundición del hierro, bastante más escasa y dispersa.

De todas formas, en las fases posteriores los modelos de asentamientos en la zona de estudio comienzan a tener una entidad local propia y a generar un paisaje, a modelarlo en función de sus necesidades y habilidades, creando así un sistema que se articulará en función de las necesidades de carácter histórico. De este modo se diferencian dos tipos de asentamientos:

Recintos amurallados: estos asentamientos están fuertemente condicionados por la topografía del terreno en el que éstos vayan a ser emplazados. Esta característica tiene muchas repercusiones para la interpretación del patrón de asentamiento y el desarrollo social de esas comunidades

Los poblados amurallados de la Edad del Hierro en la Comarca de Torrijos se caracterizan por la elección de emplazamientos con taludes verticales de gran altura (nunca menores de 18-20 m) De ahí que el lugar preferente para estos asentamientos sea el de los cerros testigo. En estos casos es común la existencia de fosos, tras los cuales se emplazan las murallas principales, realizadas con materiales extraídos del foso. Otra característica de estos asentamientos es que se encuentran próximos a cursos de agua.

Las conclusiones que se obtienen de esta tipología de asentamientos son que las elecciones topográficas de los poblados están favoreciendo la defensa de los mismos al más bajo costo, al tiempo que manifiestan una cierta desconfianza por las defensas artificiales frente a taludes naturales. Estas condiciones topográficas unidas al ahorro de trabajo que suponen los dispositivos foso-muralla y la escasa visibilidad de muchos de los poblados evidencia el carácter eminentemente defensivo de estos recintos

Asentamientos en llano: se encuentran ubicados en los bordes de la Mesa aprovechando tierras con afloramientos areno-arcillosos. La relación con el agua de estos poblados es muy importante, eligiendo la cabecera de los arroyos o los bordes de la mesa donde afloran los mejores manantiales.

De hecho, será la continuidad de la mayoría de estos asentamientos en épocas posteriores, lo que evidenciará la calidad de la elección de los emplazamientos, que suponen con toda seguridad las mejores opciones dentro del relieve y de los recursos naturales de toda el área. El modelo de los asentamientos en llano es el reflejo de un sistema adaptado al medio para las sociedades sedentarias. Los asentamientos en llano expresarían, por tanto, el afianzamiento de la sedentarización de comunidades agrícolas de arado.

En las fases posteriores, en torno al final del s. IV a.C., las influencias de población de sustrato céltico, procedentes de las estribaciones del Sistema Ibérico, van a marcar una cierta individualización de los pueblos precedentes en el área central de la Meseta Sur, que luego se darán a conocer como **Carpetanos** a través de los geógrafos e historiadores grecorromanos, y que ocuparían la zona de estudio.

Los Carpetanos habitaban justo la parte central de la Meseta Sur, ocupando así toda la provincia de Madrid, la mitad occidental de Cuenca y el centro y Este de Toledo. Sus hábitats eran generalmente espacios fortificados de planta más bien rectangular, en oteros y cerros testigos, que solían defender, además, con campos de piedras hincadas. La disposición interior respondía a una ordenación irregular de casa de planta cuadrangular. Estas estaban realizadas de tapial, tan particularmente firme, que hizo que el propio Plinio resaltase su consistencia y resistencia. La estructura se apoyaba sobre un zócalo de piedras y se sostenía con pies derechos que se apoyaban en el suelo interior de las construcciones.

En estos núcleos habitaba una sociedad altamente jerarquizada, pero con una base gentilicia, es decir familiar. Los miembros de una comunidad eran miembros de una *Gens*, un grupo con vinculaciones familiares, quizás lejanas, pero reconocidas por todos, con sus propios intereses solidarios y diferentes de otras *gentes*, lo que justifica las tensiones entre comunidades y la fortificación de núcleos incluso muy pequeños, y dirigidos por un jefe y un “senado” de mayores o principales. Sin embargo, a fines del s. III a.C. Se puede identificar el inicio de una cultura urbana, con comunidades bastante grandes como *Toletum* (Toledo) *Ikesankom* (Alcalá de Henares, Madrid), *Kontrebia Karbika* (Villavieja, Cuenca) o *Konsabura*, (Consuegra, Toledo), de hecho, *Ptolomeo* habla de 18 ciudades del territorio Carpetano en el s. II a.C. Estas “proto-ciudades” tienen una organización social que va más allá de las vinculaciones familiares, con una jefatura más compleja que se

acerca a un sistema estatal, y con una élite militar que rige el gobierno de estas grandes comunidades.

La base económica de los Carpetanos seguía siendo principalmente agrícola, como prueba el hecho de que en el 147 a.C. Viriato impone un tributo de trigo a los carpetanos y no de ganado como hace con los celtíberos de *Segóbriga*. (Saelices, Cuenca), aunque el registro arqueológico habla también de una importante ganadería y cierta industria metalífera en torno al oro y la plata.

Pese a su vecindad con los Oretanos, las influencias culturales directas vienen de la meseta norte, y en general del mundo celtibérico y no de los pueblos Iberos, prueba de ello es la alianza entre Vettones Carpetanos y Olcades a la que tiene que hacer frente *Aníbal* en sus operaciones por la Meseta.

Es la presencia de Aníbal y el comienzo de la II Guerra Púnica en el 218 a.C. lo que iniciará la **romanización** de la Península. Sin embargo, es más tarde, cuando el Cónsul *Catón* se interna en la Meseta en el 195 a.C. para hacer frente a las incursiones sobre los territorios recién adquiridos por Roma en el levante Íbero. En esta primera campaña, las tropas romanas llegarían hasta Sigüenza a través de los valles del Jarama y el Henares. Posteriormente, en el 193-192 a.C. siguiendo con las campañas de pacificación del interior peninsular, el pretor *Fluvio Nobilior* sitia la ciudad carpetana de *Toletum*, venciendo a una coalición de carpetanos, vettones, vacceos y celtíberos.

Estas campañas de sometimiento y castigo sobre las poblaciones de la meseta en respuesta a los ataques que realizan contra las provincias romanas de la costa levantina, tienen su continuación en las operaciones de *Quintio Crispino* y *Calpurnio Pisón*, pretores de las provincias hispanas, del 185 a.C., los cuales, inician una operación a gran escala sobre Carpetania que culmina, no lejos de Toledo, con una importante victoria para los romanos, y con la del pretor *Fluvio Flaco*, que en 181 a.C. atraviesa con sus ejércitos la Carpetania, en dirección a la Celtiberia. Finalmente concluirán en el 179 a.C.: cuando los pretores *Sempronio Graco* y *Postumio Albino* con unas severas operaciones militares, junto con una política de pactos y alianzas con las tribus indígenas, saquean y someten hasta 130 poblaciones oretanas y carpetanas. Dejando así pacificada la Carpetania durante treinta años, situando la frontera entre el Tajo y el Sistema Central.

La paz conseguida por *Sempronio Graco* se verá interrumpida por el levantamiento de los Lusitanos al mando de Viriato en el 147 a.C. En el 146 a.C.: Viriato saquea la Carpetania, venciendo al pretor *Plautio*, conquistando algunas plazas y formalizando alianzas con las tribus carpetanas., hasta formalizar un tratado con Roma en 140 a.C. por el que el lusitano pasa a declarar independientes los territorios bajo su control.

Sin embargo, en el 139 a.C. el procónsul *Servilio Cepión* reanuda las operaciones contra Viriato, quien se retira a la Carpetania, primero, para luego pasar a la Meseta Norte donde es asesinado., lo que supone el principio del fin de las Guerras Lusitanas. El fin de la Guerra supondrá un nuevo avance de las fronteras romanas en la Península Ibérica, que traspasará el sistema central, e incorporará la Carpetania definitivamente a la provincia de *Hispania Ulterior*.

Con la reorganización del Imperio por Octavio Augusto en el 27 a.C., la antigua Carpetania se reparte en las nuevas provincias de *Tarraconensis* y *Lusitania*. La comarca de Torrijos, y por tanto la zona de estudio, estarían en la parte perteneciente a la *Tarraconensis*, dentro del *Conventus Iuridicum Cartaginensis*, con capital en *Cartago Nova*, que luego se convertiría en la *Provincia Cartaginensis* con la posterior reforma de Diocleciano en el año 287 d.C.

La evolución de la zona bajo el dominio **Romano** es similar al resto de los pueblos de raíz céltica de la Meseta. La mayor parte de los poblados fortificados los *oppida* indígenas son abandonados, de grado o por la fuerza para incluir a su población en núcleos más grandes, generalmente aquellos que ya eran centros importantes en el momento de la conquista. Las tierras se redistribuyen generalmente a aquellos que se habían mostrado más colaboradores con los romanos. De esta manera Roma Cambia completamente la articulación indígena, tanto territorial como social, creando nuevos espacios urbanos, apareciendo nuevos espacios de explotación (*villae*), distribuyendo la población en función del nuevo mapa y creando una nueva élite terrateniente con esa redistribución. La antigua población comprenderá la necesidad de adaptarse a los nuevos dominadores si quieren alcanzar un estatus más elevado, y poder llegar a pertenecer a esta nueva clase social donde no importa cuál era el origen gentilicio anterior a la conquista; **la romanización** está en marcha.

Las vicisitudes del Imperio Tardío se viven También en la *Cartaginensis* con la misma intensidad que en el resto. La crisis generalizada, tanto política como económica y social, hará que entre en colapso el sistema urbano en la provincia y sean las villae las que resulten revitalizadas con una población que se marcha de unas ciudades que sufren las subidas de impuestos, los efectos de la crisis, el ataque de descontentos o rebeldes y las incursiones de bárbaros, tanto del sur como del norte. Los que marchan a los enclaves rurales se ponen al servicio de los terratenientes que ofrecen su *patrocinium*, ayudan financiera y protección, a cambio de una vinculación cada vez mayor que tenderá a la dependencia personal en estadios más avanzados de esta auténtica pre-feudalización, solamente unas pocas ciudades como *Toletum* o *Complutum* (Alcalá de Henares) se mantendrán en su estatus de urbe.

En 1983 se descubrió en Carranque una villa romana de gran importancia, puesto que se la ha relacionado con el emperador Teodosio. Fue declarada Bien de Interés Cultural por el Ministerio de Cultura y Parque Arqueológico de Toledo por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. El yacimiento se extiende en las dos márgenes del curso medio del río Guadarrama, siendo uno de los conjuntos arquitectónicos mejor conservados del Bajo Imperio. La villa romana de Carranque surgió entre finales del siglo I y el II d.C. como lugar de residencia y explotación agropecuaria. Sufrió posteriores modificaciones para la elaboración de aceite –*torcularium*- y vino. En el último tercio del siglo IV d.C. experimentó una gran transformación al erigirse la Casa de Materno, posiblemente Materno Cinegio, pariente y colaborador del emperador Teodosio. El edificio del *Palatium* debió construirse para uso civil, fue rápidamente utilizado con funciones religiosas, como lugar de culto y enterramiento. Entre sus vestigios destacan las columnas de mármol, traídas desde las canteras imperiales de Oriente -Iscehisar, Afyon (Turquía) y Khíos (Grecia)-, y un muro del edificio. Las 32 columnas rodeaban el patio del edificio, 24 en los lados mayores y 8, de mayor altura, en los menores. La nave central del mismo debió estar cubierta por una gran cúpula decorada con mosaicos. La Casa de Materno es el edificio residencial de la villa romana. Contaba con una extensión de 1.200m². Las habitaciones, de las que se conservan diecinueve ricamente decoradas con mosaicos, estaban distribuidas alrededor de un patio central o peristilo. El *oecus* o sala de recepción cuenta con un gran mosaico en el que está representada la muerte de Adonis, con Venus y Marte, rodeados de perros, liebres y perdices. El *triclinium* o comedor de la casa cuenta con un mosaico de Océano y otro de Aquiles y Briseida.

En cuanto al impacto de la **cristianización** en el territorio, hay que apuntar que la evangelización vino de fuera, y en un principio estuvo dirigida socialmente a las zonas más urbanizadas y a las gentes de mentalidad ciudadana. La primera referencia histórica de la presencia de cristianos en el área de la antigua Carpetania, está en la documentación acerca del Concilio de Elvira, en el año 300, donde en las actas aparece la firma de Melancio, primer obispo de Toledo, lo que confirma una cierta importancia de la comunidad cristiana a fines del s. III, idea que queda marcada con la historia del martirio de Santa Leocadia, sufrida durante la persecución de Diocleciano. La comunidad de los cristianos en el territorio, desde luego debió ser importante desde comienzos del s. IV e incrementarse rápidamente, puesto que el año 400 comienzan la serie de Concilios Toledo, que marcarán la pauta del cristianismo en Hispania de ahí en adelante.

En los siglos siguientes, con la institución del Reino Visigodo de Toledo, basado y legitimado por principios religiosos, el incremento del poder de la Iglesia católica en Hispania y la evolución de la institución del monacato, dota de cohesión a la sociedad rural, al tiempo que en algunos casos se convierte en expresión del elemento administrativo y de gestión de recursos, tanto de los grupos monásticos como de los aristócratas hispano-romanos que se convierten en líderes de un territorio que se halla inmerso dentro del modo de producción feudal.

En el periodo visigodo encontramos evidencias de un poblamiento más o menos disperso de fuertes pervivencias hispanorromanas, con una cierta continuidad en la cultura islámica (Jiménez Morán, 2001).

La revisión de las fuentes indica la evolución de instituciones como el Patrocinium tardorromano hacia características muy próximas a la sociedad plenamente feudal. La diferencia de este periodo con lo que será la Edad Media estriba, principalmente, en la posición que ostentará la monarquía, cuyo poder ahora estará fuertemente ligado a otros nobles.

La invasión musulmana, por su parte, traerá consigo un sistema de gobierno que afectará a la nobleza territorial, basado en el pacto de éstos con las clases dirigentes de la población visigoda, de modo que fuera posible la implantación de un nuevo sistema impositivo, junto al asentamiento de los nuevos colonos en las tierras confiscadas (Urbina, 2001).

La concentración poblacional en torno a las riberas del Tajo, junto a las villae de fundación romana, fue la situación que se encontraron los grupos musulmanes, posiblemente de origen bereber, que llegaron a estas tierras. El asentamiento de estas nuevas poblaciones supondría importantes cambios tanto en la población autóctona, que acabaría en su mayoría convertida al islam, como en el territorio. En este sentido, el asentamiento, al igual que en al-Andalus, se tradujo en una reorganización del espacio y en una militarización de este. Aunque en algunos casos se aprovecharon asentamientos existentes, en general se produjo un abandono de estos, conjugado con la creación de nuevas fortalezas desde las que controlar las vías de comunicación y la población, y que al mismo tiempo procuraban su defensa frente a posibles atacantes (Izquierdo Benito, 2001).

El nivel poblacional en este periodo y desde época romana, en las tierras de Comarca de Torrijos, debió ser bajo como apuntan algunos investigadores (Izquierdo Benito, 2001), lo cual será un punto clave en momentos posteriores, principalmente en el momento de surgimiento de las Órdenes religiosas cuyo cometido principal será el logro de la repoblación de las tierras puestas a su cargo, así como de su posterior control.

Desde un primer momento el territorio quedó dividido por dos influencias diferentes. La zona occidental, con su Consuegra como centro dinamizador, pasó a formar parte de la ciudad de Toledo, mientras que la parte más oriental estaría bajo el dominio de la familia de los Banu Di l-Nun, con su lugar fuerte ubicado en Uclés.

Cuando en 1085 Alfonso VI conquista Toledo, la mayor parte de estas tierras pasan a su poder (Jiménez de Gregorio, 1970, vol.II) Tanto la mala organización en la repoblación de estas tierras, como la inmediata reacción almorávide hizo que la pérdida de estas tierras fuera inevitable, las cuales pasaron de nuevo bajo control musulmán.

Los primeros testimonios del poblamiento de Segurilla se remontan al siglo XI, cuando el territorio fue reconquistado por Alfonso VI. A mediados del siglo XII, en plena tarea repobladora, tuvo lugar la terrible incursión almohade, que devastó buena parte del alfoz de Talavera. Esto hizo que se levantaran y fortificaran numerosas torres y atalayas en toda la comarca. En 1152 Alfonso VII fija los límites entre las tierras de Ávila y las de Talavera, quedando Segurilla englobada en el alfoz talaverano junto con Marrupe, San Román, Cardiel, Sotillo, Cervera, Mejorada...

Esta situación se mantuvo hasta que Alfonso VII procedió a la ocupación del territorio, dejando esta vez la repoblación en manos de algunos nobles a los que se les entregaron los enclaves más significativos. Pero este proyecto tampoco resultó, hasta que, por fin, con Alfonso VIII, surgieron las Órdenes Militares, a las que se les encargó el cometido de defender el territorio, al tiempo que su repoblación, para lo les fueron entregados los principales puntos fuertes del territorio, tal y como tiempo atrás Alfonso VII hubiera hecho con los nobles.

La consolidación de las Órdenes se produjo a partir del año 1212, momento en el que el peligro musulmán dejó de ser una constante. Las dos Órdenes que llegaron a tener el mayor control de este territorio fueron la Orden de San Juan, que controló el territorio que tenía bajo jurisdicción la ciudad de Consuegra, quedando para la Orden de Santiago el resto del territorio y con sede prioral en Uclés. Más o menos la dispersión territorial no varió mucho del momento en que la familia de los Banu Di I-Nun y Toledo se disputaban el poder de estas zonas.

7. BIBLIOGRAFÍA

- **ALMAGRO GORBEA, M.** (1988) *Las culturas de la Edad del Bronce y la Edad del Hierro en Castilla la Mancha*. En I Congreso de Historia de Castilla - La Mancha, Tomo III: 163 – 180.
- **ARROYO, F.** (1998) *Agua, paisaje y sociedad en el siglo XVI: según las relaciones topográficas de Felipe II*, Madrid, Ed. del Umbral.
- **DE LA TORRE SÁINZ, I. & DOMÍNGUEZ-RODRIGO, M.** (2001) El registro paleolítico en la provincia de Toledo. En II CONGRESO de Arqueología de la provincia de Toledo. La Mesa de Ocaña y la Mancha Oriental. Ocaña: 39-77.
- **FERNÁNDEZ MIRANDA, M.; MANGAS, J.; PLÁCIDO, D.; PEREIRA, J.** (1990): Indigenismo y romanización en la cuenca media del Tajo. Planteamiento de un programa de trabajo y primeros resultados. En *Actas del Primer Congreso de Arqueología de la provincia de Toledo*, pp. 14-65.
- **FERNÁNDEZ-POSSE, M^a.D.; GILMAN, A.; MARTÍN, C.** (1996) Consideraciones cronológicas sobre la Edad del Bronce en La Mancha. En *Complutum Extra*, 6(II): 111-137.
- **FRAILE MÍGUELES, M.** (1915) *Las relaciones historico-geográficas de los pueblos de España hechas por Felipe II*, Madrid, Imp. Helénica.
- **IZQUIERDO BENITO, R.** (2001) El poblamiento de La Mancha occidental en la Edad Media: del dominio islámico a la implantación feudal. En *II CONGRESO de Arqueología de la provincia de Toledo. La Mesa de Ocaña y la Mancha Oriental*. Ocaña: 379-422.
- **JIMÉNEZ DE GREGORIO, F.** (1970) *Diccionario de los pueblos de la provincia de Toledo hasta finalizar el siglo XVIII*, Toledo. Vol. II-III
- **JIMÉNEZ MORÁN, C.** (2001) El poblamiento visigodo en la zona oriental de la provincia de Toledo. En *II CONGRESO de Arqueología de la provincia de Toledo. La Mesa de Ocaña y la Mancha Oriental*. Ocaña: 333-357.
- **MADOZ, P.** (1845-1850): *Diccionario Geográfico – Estadístico - Histórico de España*. Madrid. T. II.
- **MORENO NIETO, L.** (1960) *La provincia de Toledo*, Toledo.
- **NIETO GALO, G.; SÁNCHEZ MESEGUER, J.** (1988): Bases para la sistematización del estudio de la Edad del Bronce en La Mancha. En *I Congreso de Historia de Castilla - La Mancha*, Tomo III: 221-227.
- **RUÍZ TABOADA, A.** (1994): La Edad del Bronce en la Cuenca Media del Tajo. En *I Congreso de Arqueología Peninsular, Actas III*, pp. 177-190.

- RUÍZ TABOADA, A.** (1998): *La Edad del Bronce en la Provincia de Toledo: La Mancha y su entorno*. Instituto Provincial de Investigaciones y Estudios Toledanos. Diputación Provincial de Toledo.
- RUÍZ TABOADA, A.** (1998) Asentamiento y subsistencia en La Mancha durante la Edad del Bronce. El sector noroccidental como modelo. En *Complutum*, 8: 57-71.
- **URBINA MARTÍNEZ, D.** (1998) La Segunda Edad del Hierro en la Mesa de Ocaña. Un estudio regional de Arqueología del Paisaje, *5º Coloquio Internacional de Arqueología Espacial*. Arqueología del Paisaje, Teruel: 135-151.
- **URBINA MARTÍNEZ, D.** (2001.) Poblamiento durante la IIª Edad del Hierro en la Mesa de Ocaña. En *II CONGRESO de Arqueología de la provincia de Toledo. La Mesa de Ocaña y la Mancha Oriental*. Ocaña: 219-245.
- **URBINA, D.; URQUIJO, C. y GARCÍA VUELTA, O.** (2001) Hoyo de la Serna. (Villarrubia de Santiago). El inicio de la Segunda Edad del Hierro en la Mesa de Ocaña. En *II CONGRESO de Arqueología de la provincia de Toledo. La Mesa de Ocaña y la Mancha Oriental*. Ocaña
- **VILLA GONZÁLEZ, R.** (2001) Una aproximación a la arqueología en La Mesa de Ocaña desde las fuentes bibliográficas y documentales. En *II CONGRESO de Arqueología de la provincia de Toledo. La Mesa de Ocaña y la Mancha Oriental*. Ocaña: 15-39
- **VIÑAS, C. & PAZ, R.** (1963) *Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II: Reino de Toledo*. Madrid, CSIC, vol. II-III.
- VV.AA.** (1994) *Actas del Simposio La Edad del Bronce en Castilla-La Mancha: 1990*, Diputación Provincial de Toledo.

4. APÉNDICE DOCUMENTAL

4.1. Documentación técnica

- I. Credencial del promotor.
- II. Curriculum del director arqueológico.

4.2. Planimetría del proyecto

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES

APELLIDOS: Pérez Gil
NOMBRE: Maite
N.I.F.: 50.107.818.-H
TELÉFONO: 655 48 92 06 / 91 899 70 50
E-MAIL: maitepg@acteoarqueologia.com
DIRECCIÓN: C/ Jara, 7, 28200 San Lorenzo de El Escorial (Madrid)

FORMACIÓN ACÁDEMICA

Junio 2011 **Diploma de Estudios Avanzados (DEA)** en el Departamento de Prehistoria y Etnología de la **Universidad Complutense de Madrid.**

Septiembre 2007 **Estudios de Licenciatura de Historia del Arte** en la Universidad Complutense de Madrid.

Sep 2001 - Mayo 2002 **Curso de Aptitud Pedagógica C.A.P.** (Didáctica especial: Historia), impartido por el Instituto de Ciencias de la Educación de la U.C.M.

Enero 2001-Junio 2003 Realización de los **Cursos de Doctorado** en el Departamento de Prehistoria y Etnología de la Universidad Complutense de Madrid.

Septiembre 2000 **Licenciada en Historia por la Universidad Complutense de Madrid.** Especialidad Prehistoria y Arqueología.

BECAS

Sept. 2001-Dic. 2002 **Beca de colaboración en la biblioteca** de la facultad de Ciencias Biológicas de la **Universidad Complutense de Madrid.**

Febrero – Agosto 2000 **Beca Erasmus.** Estudios de fin de carrera en la Università degli Studi di Roma Tre (**Roma**)

CURSOS DE ESPECIALIZACIÓN Y CONGRESOS

Oct 2014-Marzo 2015	Doctorado en Historia y Arqueología (Curso 2014-2015). Actividades de formación – arqueología. Departamento Ciencias y Técnicas Historiográficas y de Arqueología. Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense (Madrid). (6 horas).
Julio 2014	Curso: Entre Grecia y España . Historiografía de la Arqueología helénica de los siglos XVIII al XX. Director: Jorge García Sánchez. Cursos de Verano Complutense 2014. San Lorenzo de El Escorial (Madrid). (9 horas).
Marzo 2014	Congreso Internacional Terra Sigillata Hispánica (Granada). (35 horas).
Abril-Mayo 2004	Curso: La cerámica medieval en Madrid y su región , impartido por el Colegio de Licenciados de Madrid y el Museo de San Isidro (Madrid).
Marzo 2003	Curso: Excavando huesos . Reconstrucción de la forma de vida de las poblaciones humanas del pasado, impartido por el Centro de Estudios Antropológicos del Museo de América (Madrid).
Nov 2002 – Feb. 2003	Curso de Técnicos en Ordenación Rural, Jardinería y Paisajismo , impartido por la Universidad Politécnica de Madrid en colaboración con el Servicio Regional de Empleo de la Comunidad de Madrid. (209 horas)
Julio 2002	Aplicaciones recientes de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) , en el campo de la investigación geográfica y territorial. XIII cursos de verano de la UNED (Ávila)
Abril – Mayo 2001	Curso de Levantamientos Topográficos . Impartido por la UCM.
Octubre – Nov. 2000	Curso de Técnico en Prospección Arqueológica , organizado por la Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Castilla y León y el FSE (Burgos) (584 horas)
Abril 1999	Curso de Zooarqueología , impartido por el Dr. Domínguez-Rodrigo. Organizado por la Unión Cultural Arqueológica (U.C.M.)
Nov 1998 – Enero 1999	Curso de “Iniciación y manejo de aparatos topográficos” . Impartido por la U.C.M.
Julio 1996	“II Curso de Iniciación Arqueológica” , celebrado en el Museo Monográfico de Tiermes (Soria)
Febrero-Mayo 1996	“III Seminario de Arqueología Clásica” , impartido en la U.C.M.

PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS Y DOCENCIA

- Noviembre 2014 **Semana de la Ciencia 2014. Arqueología de gestión. Una visión de la arqueología de empresa.** Impartido en el Seminario de Jóvenes Arqueólogos Clásico en la UCM: Excavaciones, becas, proyectos y perspectivas de la investigación de la actualidad.
- Noviembre 2014 **Seminario de Arqueología de empresa, arqueología de urgencia y seguimientos arqueológicos.** Impartido en los Seminarios de iniciación a las metodologías prácticas en el campo de la Arqueología y de la Historia del Arte Antiguo. Universidad Complutense de Madrid.

PARTICIPACIÓN EN EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN Y LABORATORIOS DE EXCAVACIÓN

- Octubre – Nov. 2000 Técnico arqueólogo en la realización de la **Carta arqueológica de la provincia de Burgos**. Aratikos S.L. y Junta de Castilla y León. Prospección del área del Pisuerga y el Arlanzón.
- Septiembre 1999 Participación en la **Excavación Arqueológica del Yacimiento Paleolítico de Cuesta de la Bajada** (Teruel). Dirigida por los Dres. Manuel Santonja Gómez y Alfredo Pérez González.
- Ago. 1999 Participación en la **Excavación Arqueológica de los Yacimientos Paleolíticos de Torralba y Ambrona** (Soria). Dirigida por los Dres. Manuel Santonja Gómez y Alfredo Pérez González
- Ago. 1998 Participación en la **Excavación Arqueológica de los Yacimientos Paleolíticos de Torralba y Ambrona** (Soria). Dirigida por los Dres. Manuel Santonja Gómez y Alfredo Pérez González
- Julio 1996 Participación en la **Excavación Arqueológica del Yacimiento de Tiermes** (Soria). Dirigida por el Dr. José Luis Argente Olivier.
- Julio 1996 **Montaje de la Exposición Temporal Tiermes, Saeculorum Silentium**, instalada en la Sala del Museo Monográfico de Tiermes. Dirigida por el Dr. José Luis Argente Olivier.
- Oct. 95-Feb. 96 **Prácticas de laboratorio en la UCM** con los materiales del yacimiento Paleolítico La Carigüela (Piñar, Granada), dirigido por L. Vega Toscano.

PUBLICACIONES

- Alcántara García, V., Domínguez Rodrigo, M., **Pérez Gil, M.** et al. (2006) "Determinación de procesos de fractura sobre huesos frescos: un sistema de análisis de los ángulos de los planos de fracturación como discriminador de agentes bióticos", *Trabajos de Prehistoria*, 63 (I).



EXPERIENCIA LABORAL

ACTIVIDAD PROFESIONAL:

- Desde Julio 2003 **Constitución y Dirección de ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S.L.**, empresa de servicios dedicada a la Consultoría y Gestión en materia de Patrimonio Cultural.
- Septiembre 2002 **Socio fundador** de la Asociación Bará Iniciativas Ambientales.
- Ago. 2002-Junio 2003 Actividad como **arqueólogo autónomo**.
- Feb. 2001 – Jun. 2002 **Directora técnica del Departamento de Arqueología y Documentación**, realización de EIA y planes de vigilancia ambiental en obra en la consultora de medio ambiente **Ingeniería y Ciencia Ambiental**. (Madrid)
- Feb. 2001 – Jun. 2002 **Directora técnica del Departamento de Arqueología y Documentación**, realización de EIA y planes de vigilancia ambiental en obra en la consultora de medio ambiente **Castilla 99**.

PROYECTOS:

- Enero 2021-Act. **Elaboración de un GIS** (Sistema de Información Geográfica) para la **Consejería de Cultura de Castilla-La Mancha**, que englobe toda la información pública disponible referente a los Ámbitos de Protección, Ámbitos de Prevención, Bienes de Interés Cultural (BIC), Bienes de Interés Patrimonial (BIP), Elementos de Interés Patrimonial (EIP), Entornos de protección y Parques Arqueológicos, de manera que pueda ser consultado de forma eficiente por los técnicos de la administración o personas autorizadas.
- Enero 2020-Act. **Evaluación Cultural de 43 Plantas Fotovoltaicas y sus líneas eléctricas** de evacuación para **Ignis Energía** en Madrid, Toledo, Guadalajara, Granada, Sevilla, Palencia, Zamora y León:
- Enero 2020-Act. **Evaluación Cultural de 14 Plantas Fotovoltaicas y sus líneas eléctricas** de evacuación para **Avalón** en Sevilla, Cádiz y Málaga:
- Enero 2020-Act. **80 proyectos de evaluación cultural** (prospección arqueológica, sondeos arqueológicos y control arqueológico) de líneas y subestaciones eléctricas para el **Grupo Iberdrola** en Madrid, Cáceres, Badajoz, Toledo, Albacete, Castellón, Valencia, Alicante, Murcia, Burgos, Soria, León, Ávila, Palencia, La Rioja, Bizkaia, Gipuzkoa, Áraha y Cantabria.
- Enero 2020-Act. **20 proyectos de evaluación cultural** (prospección arqueológica, sondeos arqueológicos y control arqueológico) de líneas y subestaciones eléctricas para **Red Eléctrica de España** en todo el territorio nacional.

Enero 2020-Act. 10 proyectos de evaluación cultural (prospección arqueológica, sondeos arqueológicos y control arqueológico) de líneas y subestaciones eléctricas para Endesa Ingeniería, **Grupo Enel**, en Andalucía, Canarias y Baleares.

2019

Enero – Act. **Técnico arqueólogo** en la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) para la ejecución de la línea aérea de transporte de energía eléctrica a 220 kV doble circuito. Entrada y salida en la SE Puente Bibey (Orense), para **REE**.

Enero – Act. **Directora técnica y científica** del **Seguimiento arqueológico** para la modificación de la línea eléctrica a 400 kV Trives-Aparecida y 220 kV Conso-Valparaíso, tramo entre los apoyos 88-98 (Orense), para **REE**.

Enero – Act. **Directora técnica y científica** de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) del proyecto de modificación de la línea de transporte de energía eléctrica a 220 kV, DC, Gazules-Parralejo para su conexión con la futura SE El Zumajo (Nuevo Parralejo) y SE El Zumajo (Cádiz), para **Endesa Ingeniería**.

2018

Octubre – Act. **Directora técnica y científica** de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) del proyecto de Modificación de las líneas aéreas 220 kV José Cabrera-Loeches 1 y 2, Arganda-Loeches, Coslada-Loeches y Loeches-Vallecas (Madrid), para **REE**.

Octubre – Act. **Directora técnica y científica** de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) de la nueva línea de transporte de energía eléctrica a 220 kV Mesón do Vento-Regoelle 2 (A Coruña), para **REE**.

Septiembre – Act. **Directora técnica y científica** de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) de la línea aérea de media tensión de 15 kV D/C (LA-110), del término municipal de Priego y Villaconejos de Trabaque (Cuenca), para **Unión Fenosa Distribución**.

Septiembre – Act. **Directora técnica y científica** de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) del Reformado del Proyecto de la Central Hidroeléctrica de Bombeo Chira-Soria (Gran Canaria), para **REE**.

Septiembre – Act. **Técnico arqueólogo** en el **Seguimiento arqueológico** de la línea eléctrica a 220 kV denominada Cártama-Los Montes (Málaga), para **REE**.

Agosto – Act. **Directora técnica y científica** del **Seguimiento arqueológico y paleontológico** de las obras de desmantelamiento de la antigua ST Villaverde (zona de viviendas y edificaciones anexas-fase I) (Madrid), para **Iberdrola Distribución Eléctrica**.

Julio – Act. **Directora técnica y científica** de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) de la línea eléctrica a 132 kV E/S en ST Barrax sobre

Pardales-Santanas y ampliación de la subestación transformadora Barrax (Albacete), para **Iberdrola Distribución Eléctrica**.

Julio – Act.	Directora técnica y científica del Seguimiento arqueológico para el proyecto de “Construcción de edificio de 14 viviendas, trasteros y garaje-aparcamiento exterior, en la calle Móstoles 9, del municipio de Villanueva de la Cañada (Madrid), para Coproges 28 SL .
Julio – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica a 220 kV de E/S en ST Elda de la Línea Eléctrica ST Benejama-ST Petrel 1 (Alicante), para Iberdrola Distribución Eléctrica .
Junio – Act.	Directora técnica y científica del Seguimiento Arqueológico en el proyecto aumento de capacidad de la línea eléctrica 220 kV Atarfe-Olivares (Granada), para REE .
Mayo – Act.	Técnico arqueólogo en el Seguimiento Arqueológico de la limpieza de las estructuras y trincheras de la Guerra Civil Española existentes en la zona de La Vallesa de Mandor (Valencia), para REE .
Abril – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los accesos previstos a los apoyos de las líneas eléctricas a 220 kV Lousame-Tibo y Lousame-Mazaricos (A Coruña y Pontevedra), para REE .
Abril – Act.	Proyecto ArqueoRED , consistente en la revisión en campo de los yacimientos incluidos en la base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha , para REE .
Abril – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica a 132 kV ST Corral del Cuervo-Alcalatén y Subestación Eléctrica Alcalatén (Castellón), para Iberdrola Ingeniería y Construcción .
Marzo – Act.	Proyecto ArqueoRED , consistente en la revisión en campo de los yacimientos incluidos en la base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Asturias , para REE .
Marzo – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Sondeos y Control Arqueológico) para el proyecto de la Línea Eléctrica Huelves-Morata entre los apoyos 521 y 509, término municipal de Estremera (Madrid), para REE .
Marzo – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) en el proyecto de reparación de las patologías existentes en el apoyo 40 de la línea eléctrica a 400 kV Carril-Litoral (Almería), para REE .
Febrero – Octubre	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica MT15 kV de enlace entre los circuitos “CLO-702” y “VBA-705” (Cuenca), para Unión Fenosa Distribución .

Febrero – Mayo	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de reubicación de los apoyos 22N, 30N, 75N, 85N y 95N de la línea eléctrica a 400 kV doble circuito Nueva Escombreras-Torremendo (Murcia), para REE .
Febrero – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) del proyecto de sustitución de 13 apoyos de la línea eléctrica a 220 kV Balsicas-El Palmar (Murcia), para REE .
Febrero – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) del proyecto de construcción de la subestación eléctrica Ciudad Rodrigo y LE 400 kV Ciudad Rodrigo-L/Almaraz-Hinojosa (Salamanca), para REE .
Enero – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) del aumento de capacidad de la línea eléctrica a 400 kV Mudarra-San Sebastián de los Reyes (Madrid), apoyos 101, 102, 103, 118, 119, 127, 164, 259, 260, 263, 264 y 265, para REE .
Enero 2018– Enero 2019	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) en el proyecto de construcción de la LE 220 kV Cañuelo-Pinar del Rey (Cádiz), para REE .
Enero – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el proyecto de repotenciación de la línea de transporte de energía eléctrica a 220 kV Aljarafe-Santiponce (Sevilla), para REE .
2017	
Dic. 2017 – Marzo 2018	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Huelves-Morata entre los apoyos 521 y 509, término municipal de Estremera (Madrid), para REE .
Diciembre 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Sondeos Arqueológicos) de las torres 13 y 14 de la línea eléctrica Almaraz ET-Almafraz CN (Cáceres), para REE .
Octubre 2017 – Marzo 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica y Paleontológica) para el proyecto de paso simple circuito a cuádruple de la línea eléctrica de 132 kV entre los apoyos 3 A/B y 24 de la LE Alhama-El Palmar (Murcia), para Iberdrola Ingeniería y Construcción .
Octubre 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica a 132 kV SC Puentelarrá-Trespaderne, entre la ST Puentelarrá-Ap. 29 (provincias de Álava y Burgos), Tramo Burgos, para Iberdrola Ingeniería y Construcción .
Octubre 2017 – Enero 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica a 66 kV D/C Los Vallitos-Los Olivos y de la línea 66 kV D/C Los Vallitos/Chayofa (Tenerife), para Endesa Ingeniería .
Octubre 2017 – Sept. 2018	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica a 220 kV denominada Cártama-Los Montes (Málaga) y sondeos arqueológicos en el apoyo 32 de la misma línea, para REE .

Septiembre 2017	Proyecto ArqueoRED , consistente en la revisión en campo de los yacimientos incluidos en la base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Galicia , para REE .
Sept. 2017 – Marzo 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el nuevo trazado de la Línea Eléctrica 220 kV José M ^a Oriol-Los Arenales (Cáceres), para REE .
Sept. 2017 – Octubre 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la subestación eléctrica de 400/220 kV Abegondo, de la línea eléctrica de Entrada/Salida a 400 kV en la Mesón do Vento-Puentes de García Rodríguez y de la línea eléctrica a 220 kV Abegondo-Eiris (A Coruña), para REE .
Sept. 2017 – Mayo 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de las estructuras y trincheras de la Guerra Civil Española existentes en la zona de La Vallesa de Mandor (Valencia), para REE .
Sept. 2017 – Marzo 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario y Prospección Arqueológica) en la zona de emplazamiento de la subestación eléctrica a 220 kV Mirabal (Cádiz), para Endesa Ingeniería y REE .
Agosto 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el proyecto de sustitución de apoyos de la línea eléctrica 220 kV Huelves-Villares del Saz entre las torres 364-418 (Cuenca), para REE .
Agosto 2017 – Mayo 2018	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto del camino de acceso al Apoyo nº 382 de la Línea Eléctrica a 220 kV denominada Arroyo Valle-Venta Inés (Ciudad Real), para REE .
Agosto 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Estudio y documentación gráfica de yacimientos) para el proyecto de la línea eléctrica a 220 kV denominada El Zumajo-Puerto Real (antigua Parralejo-Puerto Real) y subestación eléctrica El Zumajo (antigua Parralejo) (Cádiz), para REE .
Julio 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto de reforma de la Línea Aérea a 132 kV, SC, Navatejera-Guardo, apoyos 167-222 (León) (denominada en la solicitud de intervención Línea Aérea a 132 kV SC Sahechores-ERT Ercol-Enervisa), para Iberdrola Ingeniería y Construcción .
Junio 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la subestación eléctrica denominada Lousame y de la línea eléctrica a 220 kV de Entrada/Salida denominada Tambre-Santiago de Compostela (A Coruña), para REE .

Mayo 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico y Paleontológico) de la subestación eléctrica denominada Magaña, la línea eléctrica a 220 kV denominada Magaña-L/Oncala-Trévago, línea eléctrica a 220 kV denominada Magaña-Moncayo y línea eléctrica a 220 kV denominada Moncayo-L/Magallón-Trévago (Soria), para REE .
Mayo 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el proyecto de construcción de la nueva subestación eléctrica Henares y línea eléctrica asociada (Madrid), para Iberdrola Ingeniería y Construcción .
Mayo – Septiembre 2017	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica Almaraz ET-Almaraz CN (Cáceres), para REE .
Septiembre 2017	Proyecto ArqueoRED , consistente en la revisión en campo de los yacimientos incluidos en la base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Extremadura , para REE .
Marzo 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la reforma y adecuación de la Subestación Transformadora de 132/66/20 kV denominada ST Corral del Cuervo (Castellón), para Iberdrola Ingeniería y Construcción .
Febrero 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueopaleontológico) de los movimientos de tierra de la obra de ejecución del vial que conecta con el puente sobre la M-12 del ámbito APE 16.11 “Ciudad Aeroportuaria-Parque de Valdebebas” (Madrid), para Evaluación Ambiental y la promotora Junta de Compensación Parque de Valdebebas .
Febrero 2017 – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica y Sondeos Arqueológicos) de la Estación de gestión integral de aplicaciones fitosanitarias en parcela 10 del polígono 7 en el municipio de Olmeda de las Fuentes (Madrid), para el Ayuntamiento de Olmeda de las Fuentes .
Enero 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la realización de la obra de obra de construcción de la nueva subestación eléctrica a 132 kV denominada Ceuta (Ceuta), para REE .
Enero – Abril 2017	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del tramo de sustitución de los apoyos 129 a 156 de la Línea Eléctrica de transporte de energía a 220 kV Itsaso-Orcoyen 1 (Navarra), para REE .
Enero 2017 – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el proyecto de reforma de vivienda, sustitución de iscina y construcción de pérgola en la C/Inmaculada, nº1 en Cubas de la Sagra (Madrid), para Luis Antonio Ordeig Aguilar .

2016

Diciembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LAT Sant Celoni-Vic (Barcelona), para Basoinsa Ingeniería Medioambiental .
Diciembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LE 220 kV Llavorsí-Pobla (Lérida), para Basoinsa Ingeniería Medioambiental .
Diciembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LE 220 kV Adrall-Llavorsí (Lérida), para Basoinsa Ingeniería Medioambiental .
Diciembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LE Itxaso-Orcoyen 2 (Navarra y Guipuzcoa), para Basoinsa Ingeniería Medioambiental .
Diciembre 2016	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de La Rioja , para REE .
Diciembre 2016	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma Foral de Navarra , para REE .
Diciembre 2016	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Cantabria , para REE .
Noviembre – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el recrecido y refuerzo de la cimentación del Apoyo 48 del proyecto de aumento de capacidad de transporte de la LETE 220 kV Mazaricos-Regoelle (A Coruña), para REE .
Noviembre – Act.	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) en el proyecto de aumento de capacidad de la línea eléctrica a 220 kV Dos Hermanas-Puerto Real (Sevilla y Cádiz), para REE .
Noviembre – Act.	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Canarias , para REE .
Noviembre – Act.	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Baleares , para REE .
Noviembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de

afección de la LE Escalona- T. Escalona (Huesca), para **Basoinsa Ingeniería Medioambiental**.

Noviembre 2016

Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (**Consulta del Inventario**) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LE Aragón-Mequinenza (Zaragoza), para **Basoinsa Ingeniería Medioambiental**.

Julio – Act.

Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para el proyecto de reparación del acceso al apoyo 34 de la LETE 220 kv Suído-Pazos (Pontevedra), para **REE**.

Julio – Act.

Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para los trabajos de reglamentación de las LETE 400 kV Puentes de García Rodríguez-Compostilla/Ludrio-Montearenas (Lugo), para **REE**.

Julio – Act.

Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para el proyecto de sustitución de apoyos y conductor en la LETE 220 kV Belesar-Mesón do Vento (Lugo y A Coruña), para **REE**.

Julio – Act.

Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) en los trabajos de reglamentación del vano 121-122 de la LETE 400 kV Mesón do Vento-Puentes de García Rodríguez (A Coruña), para **REE**.

Julio – Septiembre 2016

Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (**Prospección Arqueológica**) del proyecto de reforma de los apoyos 2 y 11 de la LE 132 kV entre las subestaciones de Puentelarrá y Trespaderne (Burgos y Álava. Tramo Álava), para **Basoinsa Ingeniería Medioambiental**.

Julio – Septiembre 2016

Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (**Prospección arqueológica**) del proyecto de Reforma de los apoyos 2 y 11 de la LE 132 kV Puentelarrá-Trespaderne (Burgos y Álava. Tramo Burgos), para **Basoinsa Ingeniería Medioambiental**.

Junio – Act.

Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para el proyecto de sustitución del apoyo 273 de la LETE 220 kV Mesón do Vento-Eirís (A Cotuña), para **REE**.

Mayo – Act.

Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para la sustitución del cable de tierra en la LE 220 kV Mesón do Vento-Portodemouros (A Coruña), para **REE**.

Mayo 2016 – Oct. 2017

Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para el proyecto de mejora y modernización del regadío en la comunidad de regantes del Canal del Páramo, sector I: obras de toma, instalación eléctrica de alta tensión, red de riego y telecontrol (León), para **UTE Seiasa León**.

Mayo – Act.

Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (**Seguimiento Arqueológico**) para la sustitución del cable de tierra de la LETE 220 kV Belesar-Lomba entre los vanos 77 y 173 (Lugo), para **REE**.

Mayo – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar aislada en C/Cervantes 25-A, San Lorenzo del Escorial (Madrid), para En Casa Arquitectura .
Mayo – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el proyecto de construcción de una vivienda unifamiliar aislada en C/Cervantes 25-B, San Lorenzo del Escorial (Madrid), para En Casa Arquitectura .
Mayo – Noviembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del inventario y Prospección Arqueológica) para la realización de la subestación eléctrica a 400/220 kV denominada Gozón y de las líneas aéreas de transporte de energía eléctrica a 400 kV, simple circuito, denominada Grado-Gozón; a 220 kV, simple circuito, denominada Gozón-Tabiella y a 220 kV, doble circuito de entrada y salida en la subestación denominada Gozón de la línea eléctrica a 220 kV existente Carrio-Tabiella (Asturias), para REE .
Julio – Octubre 2016	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha , para REE .
Mayo – Julio 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto para la sustitución de apoyos de la LE 220 kV Huelves-Villares del Saz entre las torres 227-439 (Cuenca), para REE .
Mayo 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LE Almaraz ET-Almaraz CN (Cáceres), para Biosfera XXI .
Abril 2016 – Agosto 2017	Técnico arqueólogo en la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de construcción de la subestación eléctrica Portichuelos (Cádiz), para REE .
Abril – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta documental y Prospección arqueológica) para el proyecto de ejecución de la subestación eléctrica 66 kV Son Pardo (Mallorca).
Abril 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Consulta del Inventario) para el estudio de impacto medioambiental en el ámbito de afección de la LE Brañas-Valle (La Palma), para Biosfera XXI .
Marzo – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Proyecto de limpieza y restauración) de la trinchera afectada por los trabajos de tratamiento de la vegetación de la LE 220 kV Balsicas-El Palmar (Murcia), para REE .
Marzo – Act.	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Propuesta de limpieza, restauración y puesta en valor) de varias fortificaciones defensivas de la Segunda Guerra Mundial en Corralejo (Fuerteventura), para REE .

Marzo – Septiembre 2016	Directora técnica y científica de la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de la LE 220 kV Cañuelo-Pinar del Rey (Cádiz), para REE .
Febrero – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para la sustitución del cable de tierra de la línea eléctrica de transporte a 220 kV Lourizán-Pazos (Pontevedra), para REE .
Febrero – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para el refuerzo de los apoyos 497 y 500 de la línea eléctrica a 400kV Mudarra- San Sebastián de los Reyes (Valladolid), para REE .
Febrero – Act.	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Castilla y León , para REE .
2015	
Diciembre 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Murcia , para REE .
Noviembre – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) para la recuperación del Dominio Público Hidráulico en el Arroyo de las Flores, en el término municipal de San Ildefonso-La Granja (Segovia), para TRAGSA .
Noviembre – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento y Sondeos Arqueológicos para la supresión del paso a nivel de la Pilarica en el PK. 250 + 572 de la línea Madrid-Hendaya (Valladolid), para TRAGSA .
Octubre 2015 – Feb. 2016	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Repotenciación de la línea eléctrica a 220 kV DC Pont de Suert- Poble de Segur (Lleida), para REE .
Septiembre – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para el nuevo centro de transformación prefabricado subterráneo ventilaciones horizontales, alimentación subterránea M.T. 20 kV y distribución B.T. 1x630 kVA en la C/ Cantarranas del T.M. Algete (Madrid), para Iberdrola .
Septiembre – Act.	Técnico Arqueólogo Seguimiento arqueológico de la nueva Subestación Regoelle y Líneas Eléctricas E/S desde la LAT 220 kV Mazaricos-Vimianzo e Dumbria-Meson do Vento (A Coruña), para REE .
Septiembre – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para el proyecto de cambio de apoyos en la L/220 kV Olmedilla-Villares del Saz (Cuenca), para REE .
Julio – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la sustitución de cable de tierra de la línea eléctrica de transporte a 220 kV Portodemouros-Tibo (A Coruña y Pontevedra), para REE .

Julio – Octubre 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Aragón y Cataluña, para REE.
Julio – Septiembre 2015	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de cambio de apoyos en la L/220 kV Olmedilla-Villares del Saz (Cuenca), para REE.
Junio - Julio 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Valenciana, para REE.
Mayo – Junio 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, para REE.
Abril – Act.	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Seguimiento Arqueológico) de las líneas eléctricas L/400 kV E/S en Torremendo de la L/Escombreras-Rocamora, y L/ 220 kV Torremendo-San Miguel de Salinas (Alicante), para REE.
Abril – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos Arqueológicos) del proyecto modificación de las líneas eléctricas L/400 kV Grijota-Villarino, Mudarra-Almazán y Mudarra-San Sebastián de los Reyes y realización de los sondeos en la torre 70 de la LE a 220 kV eliminación T-Renedo (Valladolid y Palencia), para REE.
Abril – Mayo 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Extremadura, para REE.
Abril 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural del Principado de Asturias, para REE.
Marzo – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento arqueológico para el desmontaje del apoyo 327 de la línea eléctrica a 220 kV simple circuito Mesón do Vento – Puerto, en la zona de protección del Castro de Elviña (A Coruña). Adecuación de la línea eléctrica de media tensión GRN-714 y GRN-716 a su paso por el Castro de Elviña, para REE.
Marzo – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de las remociones de tierra necesarias para la sustitución del apoyo 167 de la LE 220 kV Siero-Puente de San Miguel 1 (Asturias), para REE.
2014	
Sept. 2014 – Marzo 2015	Proyecto ArqueoRED , consistente en la realización de una base de datos con cartografía digital del Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de Galicia, para REE.

Agosto 2014 – Act.	Técnico Arqueólogo Seguimiento Arqueológico para el recrecido de los apoyos 67 y 2R de la línea eléctrica a 220 kV Mesón do Vento – Portodemouros, en el entorno del Castro de As Travesas (A Coruña), para REE .
Junio – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Línea Eléctrica 400 kV Mudéjar- Morella y E/S en la Subestación Eléctrica 400 kV Mudéjar de la L/400 kV Aragón- Teruel (Teruel), para REE .
Mayo – Sept. 2014	Técnico Arqueólogo Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) en los yacimientos de Castrillón, Túmulos 1 y 2 de Chao de Moil y en el emplazamiento de la Torre 27 (Lugo), para REE .
Mayo – Agosto 2014	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la Modificación de la línea eléctrica a 400 kV Trives-Aparecida y 220 kV Conso-Valparaíso, tramo entre apoyos 88-98 (Orense), para REE .
Abril – Dic. 2014	Técnico Arqueólogo Seguimiento Arqueológico para el proyecto de mejora y modernización en la Comunidad de regantes del Canal de Pisuerga (Sector C). Fase III. Red Terciaria, en Lantadilla (Palencia), para TRAGSA .
Abril – Julio 2014	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la legalización de naves agrícolas en las parcelas 66 y 1066 del polígono 5 en Serranillos del Valle (Madrid).
Marzo 2014	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico del vallado de la parcela donde se ubica la Casa del Conde Heredia Espinola o Casa Grande (Murcia), para Valcerrada Inversiones S. L.
Febrero – Act.	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico de la LE 400 kV Boimente-Pesoz (Asturias y Galicia. Tramo Galicia), para REE .
Febrero – Junio 2014	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el Proyecto de Explotación de recursos de la sección C) “El Consumo” en Amusco (Palencia), para Transportes F. Lezcano S. L.
Enero – Dic. 2014	Directora técnica y científica Evaluación Arqueológica para el proyecto de Actividad arqueológica preventiva (Prospección Arqueológica superficial intensiva) para la línea eléctrica 220 kV Benahavís-Jordana (Málaga), para REE .
2013	
Dic. 2013 – Marzo 2014	Técnico arqueólogo Evaluación Arqueológica para el proyecto de ejecución de las obras necesarias para la instalación de un ascensor en el edificio sito en c/ Mesón de Paredes 64 (Madrid), para la Comunidad de propietarios de Mesón de Paredes 64 .
Octubre 2013 – Abril 2014	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueopaleontológica) para las líneas eléctricas de entrada y salida SE Torrejón de Velasco de la L/400 kV Morata-Villaviciosa, entradas y salidas

SE Torrejón de Velasco de los circuitos 220kV Añover-Pinto/Ayuden, Los Pradillos- Pinto, Talavera-Villaverde y Parla-Torrijos y desmantelamiento de las líneas eléctricas a doble circuito Talavera-Villaverde/Torrijos-Parla y Añover-Pinto Ayuden/Los Pradillos-Pinto (Madrid), para REE.

Octubre 2013 – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Línea Eléctrica a 400 kV Boimente-Pesoz (Asturias y Galicia) Tramo Asturias, para REE.
Octubre 2013 – Enero 2014	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Estudio y documentación gráfica de yacimientos) para el proyecto de la SE Saleres (Antigua Albuñuelas), LE 220 kV El Fargue-Saleres, LE 220 kV E/S en Saleres de la LE Gabias-Órgiva y LE 220 kV E/S en Saleres de la LE Berja-Órgiva (Granada), para REE.
Agosto 2013 – Marzo 2014	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la subestación eléctrica 220 kV Tomeza y las líneas eléctricas L/220 kV Tomeza-L/Lourizan-Tibo y la L/ 220 kV Tomeza-L/ Lourizan-Pazos de Borbén (Pontevedra), para REE.
Agosto – Nov 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Paleontológica superficial intensiva, evaluación de los bienes paleontológicos y propuesta de medidas preventivas) en el área proyectada para la sustitución del Apoyo 57 de la Línea Eléctrica de 66 kV Salinas-Corralejo, en la isla de Fuerteventura (Las Palmas), para REE.
Julio – Septiembre 2013	Directora técnica y científica Estudio de Valoración de Impacto al Camino de Santiago de la línea eléctrica a 400 kV Boimente-Pesoz (Lugo), para REE.
Junio 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de las líneas eléctricas a 220 kV Lousame-Tibo y Lousame-Mazaricos, y la línea eléctrica a 220 kV Lousame-L/Tambre-Santiago (A Coruña y Pontevedra), para REE.
Junio 2013 – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los accesos de la línea eléctrica a 220 kV Eliminación T-Renedo (Valladolid y Palencia), para REE.
Mayo 2013 – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la Modificación de la L/400 kV Mudarra-San Sebastián de los Reyes. Tramo 132-145 (Madrid), para REE.
Mayo 2013 – Abril 2018	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica 220 kV Benahadux-Saleres (Granada-Almería) Tramo Almería, para REE.
Mayo 2013 – Octubre 2017	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica 220 kV Benahadux-Saleres (Granada-Almería) Tramo Granada, para REE.
Mayo – Julio 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el Proyecto de Mejora y modernización del regadío en la Comunidad de Regantes del Canal de Almazán, Fase II, sectores II y III (Soria), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE.

Abril – Julio 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de Mejora y Modernización del Regadío en la Comunidad de Regantes del Canal del Páramo, Sector I: obras de toma, estación de bombeo, instalación eléctrica en alta y baja tensión y red de riego (León), para SEIASA DEL NORTE .
Abril – Julio 2013	Directora Técnica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el Proyecto de Mejora y Modernización del regadío de la Comunidad de regantes del Canal de Pisuerga. Fase III. Sector F. (Palencia), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Marzo – Julio 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica a 400 kV de entrada y salida en Puente Bibey de la L/400 kV Trives-Aparecida (Orense), para REE .
Marzo – Mayo 2013	Directora técnica y científica Seguimiento arqueológico realizado durante el desescombrado del edificio Casa del Conde Heredia Espínola o Casa Grande (Murcia), para REE .
Febrero – Junio 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el Proyecto de Mejora y Modernización en la Comunidad de regantes del Canal de Pisuerga (Sector C). Fase III. Red Terciaria, en Lantadilla (Palencia), para la Comunidad de Regantes del Canal Del Pisuerga .
Febrero 2013 – Act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la modificación de la línea eléctrica L/220 kV Meson-Puerto (Tramos 323 – 327 y 328 – 331) con motivo de las obras de la Autovía de acceso A Coruña-conexión Aeropuerto de Alvedro. AC-14. Tramo: As Lonzas-A Zapateira (A Coruña). Subtramo: Mesoiro-A Zapateira, para REE .
2012	
Diciembre 2012 – Act.	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico para la LE 400 kV Puebla de Guzmán-Frontera Portuguesa (Huelva), para REE .
Dic 2012 – Julio 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueopaleontológica) evaluación de los bienes arqueológicos, etnográficos y/o artísticos y propuesta de medidas preventivas en el área de afección de la Línea Eléctrica 400 kV Galapagar-Moraleja de Enmedio (Madrid), para REE .
Dic 2012 – Mayo 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la reforma y modernización de la Presa Eume (A Coruña), para REE .
Diciembre 2012	Directora técnica y científica Proyecto de Seguimiento Arqueológico para el desmontaje del apoyo 327 de la línea eléctrica a 220 kV simple circuito Mesón do Vento – Puerto, en la zona de protección del Castro de Elviña (A Coruña, para RED ELÉCTRICA DE ESPAÑA (en adelante REE).

Diciembre 2012	Directora técnica y científica Anexo a la Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) dentro del EsIA de la SE 220 kV Cambados y la LE 220 kV Cambados-Tibo (Pontevedra). Valoración de Impacto sobre el Camino de Santiago, para REE .
Noviembre 2012 – Act.	Técnico Arqueólogo Seguimiento Arqueológico para la LE 220 kV , doble circuito, E/S a ST Plasencia de la línea eléctrica Almaraz-Guijo-Gabriel y Galán (Cáceres), para REE .
Nov. 2012 – Sept. 2015	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la LE 400 kV Brovales-Guillena (Badajoz-Sevilla) Tramo Sevilla, para REE .
Oct 2012 – Sept. 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de repotenciación de la LE Gazules-Jordana (Cádiz y Málaga), para REE .
Oct 2012 – Marzo 2013	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de la SE a 400/220 kV Fontefría, LE a 400 kV Fontefría – Frontera Portuguesa, entrada – salida en Fontefría de la L/220 kV Pazos - Suído, LE a 220 kV Pazos - Fontefría, LE a 400 kV Beariz - Fontefría, SE a 400 kV Beariz y entrada – salida en Beariz de la L/400 kV Cartelle - Mesón (Orense y Pontevedra), para REE .
Julio 2012 – Act.	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la LE 400 kV Brovales-Guillena (Badajoz-Sevilla) Tramo Badajoz, para REE .
Julio 2012 – Act.	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico del área de afección de la Subestación Eléctrica Ludrio 400 kV y la línea aérea de transporte de energía a 400 kV de entrada y salida en Ludrio de la línea Puentes García Rodríguez-Montearenas (Lugo), para REE .
Julio - Oct 2012	Técnico arqueólogo Evaluación cultural (Prospección Arqueológica) de la subestación eléctrica 220 kV Albuñuelas (Granada), para REE .
Junio - Oct 2012	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Sondeos y seguimiento arqueológico) para el proyecto de Reconversión y rehabilitación del edificio existente configurado por dos viviendas y establos en la zona occidental del Coto de Castilleja en Mayorga (Valladolid), para su adecuación en una vivienda, para Doña Soledad Varela Ortega .
Junio 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 400/220 kV San Fernando, LE E/S en aéreo en la SE San Fernando de la LE 400 kV Morata-S.S. Reyes, LE E/S 220 kV en soterrado en la SE San Fernando de la L/220 kV Ardoz-Las Fuentecillas y Cable 220 kV SE San Fernando-SE Puente San Fernando (Madrid), para REE .
Junio – Julio 2012	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) en la SE Parralejo (Cádiz), para REE .
Junio - Julio 2012	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Prospección Arqueológica) de la subestación eléctrica 220 kV Cáceres (Cáceres), para REE .

Mayo – Julio 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la nueva subestación eléctrica a 220 kV Regoelle, Línea Aérea de Transporte de energía eléctrica a 220 kV de entrada y salida en Regoelle de la L/Mazaricos-Vimianzo y Línea Aérea de Transporte de energía eléctrica a 220 kV de entrada en Regoelle de L/Mesón do Vento-Dumbría (A Coruña), para REE .
Mayo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el Estudio de Impacto Ambiental de la línea de transporte de energía eléctrica doble circuito a 220 kV Caudal-Villallana, Subestación eléctrica 220 kV Caudal, línea de transporte de energía doble circuito a 220 kV Caudal-Pereda y línea de transporte de energía eléctrica doble circuito a 220 kV Caudal-Soto (Asturias), para REE .
Mayo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea aérea/subterránea de transporte de energía eléctrica a 220 kV simple circuito Atios – Pazos de Borbén (Pontevedra), para REE .
Abril – Dic 2012	Técnico Arqueólogo Evaluación Paleontológica (Prospección Paleontológica y toma y análisis de muestras) de la Línea Eléctrica a 400 kV Mezquita – Platea y SE 400 kV Platea (Teruel), para REE .
Abril 2012 – Act.	Técnico Arqueólogo Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la LE 400 kV San Serván-Brovaes (Badajoz), para REE .
Marzo 2012 – Act.	Técnico Arqueólogo Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la LE 400 kV Almaraz-San Serván y SE San Serván (Cáceres y Badajoz), para REE .
Marzo 2012 – Act.	Técnico Arqueólogo Evaluación Cultural (Seguimiento, Sondeos y excavación arqueológica) de la LE 400 kV Andújar-Guadame (Jaén), para REE .
Feb 2012 – Enero 2013	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica 220 kV eliminación de la T-Renedo (Valladolid y Palencia), para REE .
Febrero 2012	Directora técnica y científica Evaluación Paleontológica de la LE 400 kV Baza-La Ribina, La Ribina-El Palmar-Litoral, SE La Ribina y SE Baza (Granada-Almería) (Tramo Granada), para REE .
Febrero – Mayo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la mejora y modernización de la red de regadío de la comunidad de regantes del Canal de Tordesillas S. II1 (Valladolid), para ACCIONA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Enero – Junio 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la mejora y modernización de la red de regadío de la comunidad de regantes del Canal Riza (Segovia) Fase II, para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .

Ene – Dic 2012	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la LE subterránea y aérea 220 kV para la evacuación energética del Parque Eólico San Antón y el Parque eólico San Antón (Toledo), para EÓLICA DE LILLO .
Ene 2012 – act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la Mejora y modernización de los regadíos del río Riaza a su paso por Montejo de la Vega de la Serrezuela (Segovia), para TRAGSA .
Enero – Marzo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Atarfe-El Fargue (Granada), para REE .
2011	
Nov 2011 – Marzo 2012	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Olivares-Úbeda (Jaén), para REE .
Dic 2011- Marzo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Brovales-Guillena (Badajoz-Sevilla) (Sevilla), para REE .
Nov 2011- Junio 2012	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico de la SE Archidona y LE 400 kV Archidona-Caparacena-Tajo de la Encantada (Málaga), para REE .
Nov 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la Nueva ST Trujillo 220 kV de la LE Almaraz-Mérida (Cáceres), para REE .
Nov 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Almaraz-San Serván y SE San Serván (Cáceres y Badajoz), para REE .
Nov – Dic 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Facinas-Parralejo- y SE Facinas (Cádiz), para REE .
Nov – Dic 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV San Serván-Brovales (Badajoz), para REE .
Oct 2011 – Julio 2015	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico de la LE 220 kV Rocío-Aljarafe (Sevilla-Huelva) (Huelva), para REE .
Sept 2011 – Marzo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la ampliación de la Subestación Eléctrica 220 kV Arroyo de las Monjas (Madrid), para REE .
Sept – Dic 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Brovales-Guillena (Badajoz y Sevilla) Tramo Badajoz, para REE .
Sept – Dic 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la LE 220 kV Torremendo-San Miguel de Salinas (Alicante), para REE .

Sept – Oct 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE subterránea y aérea 220 kV para la evacuación energética del Parque Eólico San Antón (Toledo), para Energías Renovables F. De la Vega.
Agosto 2011 – Feb 2012	Técnico Arqueólogo Evaluación Arqueopaleontológica de la LE 400 kV Morata-Valdemíngomez, SE 400 kv Valdemíngomez, cable 220 kV Valdemíngomez-Villaverde y ampliación SE 400 kV Morata (Madrid), para REE.
Agosto – Oct 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 400 kV en Valparaíso de la LE Aparecida-Tordesillas (Zamora), para REE.
Agosto 2011– Junio 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Almazán-Medinaceli (Soria), para REE.
Julio – Noviembre 2011	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico de la Línea Eléctrica ST. Valdetorres – LE. Mérida-Orellana (Badajoz), cuyo promotor es IBERDROLA.
Junio – Octubre 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Baza-La Ribina, La Ribina-El Palmar-Litoral, SE La Ribina y SE Baza (Granada-Almería) (Tramo Granada), para REE.
Junio –Ago 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la modificación del proyecto de recuperación del dominio público hidráulico en el Arroyo de las Flores (Segovia), para TRAGSATEC.
Junio 2011 – Mayo 2012	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Línea Eléctrica Santa Engracia-El Sequero (La Rioja), para REE.
Mayo – Dic 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la SE 400 kV Xove, LE 400 kV Boimente-Aluminio y LE 400 kV Puentes de García Rodríguez-Aluminio (Lugo), para REE.
Mayo – Junio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la Nueva subestación eléctrica Belvís de Monroy 220 kV, L/220 kV Belvís de Monroy-L/Almaraz C.N.-Almaraz E.T., L/220 kV Almaraz E.T.-Belvís de Monroy, L/220 kV Almaraz Arrocampo-Belvís de Monroy, L/220 kV Belvís de Monroy-L/ Almaraz C.N.-Trujillo, L/220 kV Belvís de Monroy-Ébora y L/220 kV Belvís de Monroy-Talavera (Cáceres), para REE.
Mayo – Agosto 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Rocío-Aljarafe (Sevilla-Huelva) (Huelva), para REE.
Mayo – Agosto 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la LE 400 kV en Valparaíso de la LE Aparecida-Tordesillas (Zamora), para REE.
Abril 2011 – Enero 2013	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE Herreros, LE 400 kV en SE Herreros de la LE entronque Segovia- entronque Galapagar y LE 220 kV 220 kV Herreros-

Apoyo 449 de la actual LE 220 kV Tordesillas- Otero de Herreros (Segovia), para REE.

Marzo – Julio 2011	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico para la LE 220 kV Madrideo-La Paloma, LE 220 kV Alarcos-La Paloma y LE 220kV Manzanares-La Paloma (Ciudad Real), para REE.
Marzo 2011– Oct 2012	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la modificación de la Línea de Alta Tensión 400 kV Brazatortas- Manzanares entre los apoyos 51 y 60 en la instalación de la Línea Eléctrica 220 kV Brazatortas- Manzanares y las Subestaciones de Brazatortas (El Mesto) y de Manzanares (Casa Nueva), instalación de la Línea Eléctrica 400 kV Brazatortas-L Valdecaballeros– Guadalquivir medio, LE 400 kV Brazatortas – Puerto Llano (Ciudad Real), para REE.
Marzo 2011 – Marzo 2012	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 220 kV Benahaudux-Tabernas (Almería) y SE Tabernas (Almería), para REE.
Marzo – Nov 2011	Técnico arqueólogo Seguimiento Arqueológico de la LE 220 kV María-Fuendetodos (Zaragoza), para REE.
Marzo – Septiembre 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Campomayor-Sagrajas, LE 400 kV Sagrajas-San Serván, SE 220 kV Campomayor y SE 400/220 kV Sagrajas (Badajoz), para REE.
Marzo – Septiembre 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico del área de afección de la Subestación Eléctrica Arenas de San Juan y Línea Eléctrica 220 kV Arenas de San Juan- L/Paloma- Madrideoj (Ciudad Real), para REE.
Marzo – Julio 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Cartuja-Puerto Real (Cádiz), para REE.
Marzo – Mayo 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 220 kV Cambados y LE 220 kV Cambados-Tibo (Pontevedra), para REE.
Marzo – Junio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la ampliación de la SE 220 kV Moncayo y reconfiguración de la LE 220 kV Lanzas Agudas-Moncayo (Soria), para REE.
Marzo – Junio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Buniel y LE Buniel-Barcina-Grijota (Burgos), para REE.
Febrero - Agosto 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Don Rodrigo-Guadaira (Sevilla), para REE.
Febrero- Junio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la ampliación de la SE 400 kV Magallón (Zaragoza), para REE.
Febrero- Junio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Cariñena y la LE Cariñena-Almazán-Fuendetodos (Zaragoza), para REE.

Enero – Julio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Xove, LE 400 kV Boimente-Aluminio y LE 400 kV Puentes de García Rodríguez-Aluminio (Lugo), para REE.
Enero – Marzo 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la recuperación ambiental de márgenes y riberas en los cursos de agua de Aldeamayor de San Martín (Valladolid), para TRAGSATEC.
Enero – Julio 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la LE 220 kV eliminación de la T-Mudarra-Vallejera-Palencia (Palencia), para REE.
Enero – Febrero 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la modificación de la Línea de Alta Tensión 400 kV Brazatortas- Manzanares entre los apoyos 51 y 60 en la instalación de la Línea Eléctrica 220 kV Brazatortas- Manzanares y las Subestaciones de Brazatortas (El Mesto) y de Manzanares (Casa Nueva), instalación de la Línea Eléctrica 400 kV Brazatortas-L Valdecaballeros- Guadalquivir medio, LE 400 kV Brazatortas – Puerto Llano (Ciudad Real), para REE.
2010	
Dic 2010 – Julio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 220 kV Laracha y LE 220 kV Mesón-Vimianzo (A Coruña), para REE.
Dic 2010 – Julio 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Ludrio y LE 400 kV Puentes García Rodríguez-Montearenas (Lugo), para REE.
Dic 2010 – Mayo 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Aceca-Aranjuez-Valdemoro, aplicación de la SE Valdemoro, SE Aranjuez y SE Añover (Toledo-Madrid) (Toledo), para REE.
Dic 2010 - Febrero 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Costa Verde y la LE Costa Verde-Reboria, LE Costa Verde-Soto-Penagos y LE Soto-Penagos con Sama-Velilla (Asturias), para REE.
Nov 2010– Mayo 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Mudarra-Tordesillas (Valladolid), para REE.
Nov 2010 – Marzo 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Andújar-Úbeda (Jaén), para REE.
Nov 2010 – Marzo 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Candedo; L/ 400 kV DC entrada en Candedo de las líneas Silleda-Puentes García Rodríguez y Mesón-Puentes García Rodríguez; L/ 400 kV DC E/S en Candedo del DC Puentes García Rodríguez-Ludrio, Puentes García Rodríguez-Compostilla; L/ 400 kV DC E/S

en Candedo de la línea Puentes García Rodríguez- Xove; SE 400 kV Naraío y L/ 400 kV DC Candedo-Naraío (A Coruña-Lugo), para REE.

Nov 2010- Mayo 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 220 kV Calamocha-Mezquita (Teruel), para REE.
Nov 2010- Mayo 2011	Técnico en el Seguimiento paleontológico de la LE 220 kV Calamocha-Mezquita (Teruel), para REE.
Nov 2010– Febrero 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección y Sondeos paleontológicos) de la SE 220 kV Magaña (Soria), para REE.
Nov 2010 – Febrero 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Cañaveral y LE 400 kV Cañaveral-Arañuelo-José María Oriol (Cáceres), para REE.
Oct 2010 – Febrero 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 400 KV Carmonita y LE 400 kV Carmonita-Almaraz-San Serván (Badajoz), para REE.
Sept 2010 – Mayo 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Parralejo-Puerto Real y SE Parralejo (Cádiz), para REE.
Sept 2010 – Enero 2011.	Directora técnica y científica Seguimiento y Sondeos arqueológicos para la SE 220 kW Casarrubios y LE 220 kW Casarrubios-Majadahonda-Talavera (Toledo), para REE.
Sept 2010- Junio 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la Zona de Concentración Parcelaria del Páramo Bajo Sector V de Riego (León), para Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León.
Septiembre 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Illora-Atarfe-Tajo de la Encantada-Caparacena y SE Illora (Granada), para REE.
Sept 2010 – Abril 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Andújar-Guadame (Jaén), para REE.
Sept – Diciembre 2010	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Córdoba-Cabra-Guadalquivir Medio y la LE 220 kv Córdoba-Casilla-Lancha y la SE Córdoba (Córdoba), para REE.
Sept 2010 – Dic 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 KV Almaraz-San Serván y SE 400/220 kV San Serván (Cáceres), para REE.
Septiembre – Oct. 2010	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la L/ 220 kV Urso-La Roda, SE 220 kV Urso y ampliación SE 220 kV La Roda de Andalucía (Sevilla), para REE.
Agosto 2010 – Abril 2011	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Arcos de la Frontera-Cartuja y SE Cartuja (Cádiz), para REE.

Agosto – Oct. 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Baza-Caparacena (Granada), para REE .
Agosto 2010 – Marzo 2012	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Baza-La Ribina, La Ribina-El Palmar-Litoral, SE La Ribina y SE Baza (Granada-Almería) (Tramo Almería), para REE .
Julio 2010 – Julio 2012	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la SE 220 kV La Cereal-Tres Cantos (Madrid), para REE .
Julio 2010– Febrero 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 220 kV Magaña (Soria), para REE .
Julio – Oct. 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el Estudio de Impacto Ambiental de la Subestación Eléctrica a 400/220 kV Gozón, línea aérea de transporte de energía eléctrica a 400 kV simple circuito de entrada en Gozón de la línea S.C. Soto-Tabiella, línea aérea de transporte de energía eléctrica a 220 kV doble circuito Gozón - Tabiella, Subestación Eléctrica a 400/220 kV Reboria, línea aérea de transporte de energía eléctrica a 400 kV doble circuito Gozón-Reboria y línea aérea de transporte de energía eléctrica a 220 kV doble circuito Carrió – Reboria (Asturias), para REE .
Junio – Octubre 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la recuperación del dominio público hidráulico en el Arroyo de las Flores (Segovia), para TRAGSATEC .
Junio – Agosto 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Béjar-Ciudad Rodrigo (Salamanca), para REE .
Junio – Noviembre 2010	Directora técnica y científica Seguimiento arqueológico de la LE 400 kV Aldeadávila-Frontera Portuguesa (Salamanca), para REE .
Mayo – Junio 2010	Técnico arqueólogo Evaluación Paleontológica (Prospección Paleontológica) de la Línea Eléctrica a 400 kV Mezquita – Platea y SE 400 kV Platea (Teruel), para REE .
Mayo – Junio 2010	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica a 400 kV Mezquita – Platea y SE 400 kV Platea (Teruel), para REE .
Mayo – Diciembre 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 220 kV Tomeza, LE 220 kV Tomeza-Lourizán-Tibo y LE 220 kV Tomeza-Lourizán-Pazos de Borbén (Pontevedra), para REE .
Mayo – Julio 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la Nueva ST Trujillo 220 kV de la LE Almaraz-Mérida (Cáceres), para REE .
Abril – Noviembre 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE Archidona y LE 400 kV Archidona-Caparacena-Tajo de la Encantada (Málaga), para REE .

Abril – Oct 2010	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 220 kV SE Jalón-SE Los Vientos (Zaragoza), para REE .
Abril – Oct 2010	Técnico arqueólogo Seguimiento paleontológico de la LE 220 kV SE Jalón-SE Los Vientos (Zaragoza), para REE .
Abril – Junio 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Palencia-Vallejera (Palencia), para REE .
Abril – Junio 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Paleontológica) para la SE Valdeolea y LE Valdeolea-Herrera-Virtus y LE Mataporquera-Valdeolea y LE Aguayo-Valdeolea (Cantabria), para REE .
Marzo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica a 400 kV de E/S en la SE de Vitoria de la L/Castejón-Muruarte (Álava-Burgos-Navarra), para REE .
Marzo 2010	Técnico arqueólogo Evaluación Paleontológica (Prospección Paleontológica) de la Línea Eléctrica a 400 kV de E/S en la SE de Vitoria de la L/Castejón-Muruarte (Álava-Burgos-Navarra), para REE .
Marzo – Sep. 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de plataforma de la LAV Madrid-Extremadura. Tramo: Cáceres-Talayuela. Subtramo: Estación de Plasencia-Arroyo de la Charca (Cáceres), para GOCSA .
Marzo – Junio 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la Zona de Concentración Parcelaria del Páramo Bajo Sector V de Riego (León), para Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León .
Febrero 2010 – Abril 2011	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para el proyecto de mejora y modernización del canal de regadío de Castronuño (Valladolid), para TRAGSATEC .
Febrero- Julio 2010	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Prospección y Seguimiento Arqueológico) de la Presa sobre el Arroyo de las Cuevas (Palencia), para TRAGSATEC .
Febrero- Julio 2010	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Prospección y Seguimiento Arqueológico) de la Presa sobre el Arroyo de Villafra (Palencia), para TRAGSATEC .
Febrero – Julio 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica a 400 kV de E/S en la SE de Vitoria de la L/Castejón-Muruarte (Álava-Burgos-Navarra. Tramo Burgos), para REE .
Febrero – Abril 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 400 kV Aldeadávila-Frontera Portuguesa (Salamanca), para REE .

Feb 2010 – Marzo 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de las variantes de Siero, Nava y Piloña de la línea eléctrica a 400 kV Soto-Penagos (Asturias), para REE .
Enero – Septiembre 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la ampliación de la SE Anchuelo (Madrid), para REE .
Enero – Mayo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la ampliación de la Subestación Eléctrica 220 kV Alcocero de Mola (Burgos), para REE .
Enero – Abril 2010.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto de Mejora y Modernización del Canal de riego de Pomar de Valdivia (Palencia), para TRAGSATEC .
Enero – Marzo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Dicastillo y Línea Eléctrica asociada (Navarra), para REE .
Enero – Feb. 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea eléctrica Brovales-Balboa (Badajoz), para REE .
Enero – Feb. 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Platea (Teruel), para REE .
2009	
Dic. 09 – Feb. 10	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica Nueva Monzón (Huesca), para REE .
Dic 2009 – Mayo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) de la SE Ciudad Rodrigo y LE 400 kV Ciudad Rodrigo-Almaraz-Hinojosa (Salamanca), para REE .
Dic. 09 – Feb. 10	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica Candedo (A Coruña) para REE .
Dic. 2009 – Abril 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Casarrubios (Toledo), para REE .
Nov 2009 – Dic. 2010	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la subestación eléctrica Carroyuelas (antigua Nueva Madridejos) y línea eléctrica 220 kV Carroyuelas-L/Madridejos-La Paloma (Toledo), para REE .
Nov. – Dic. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE Mazaricos-Lousame-Tibo (A Coruña-Pontevedra), para REE .
Nov. – Dic. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Valdeolea y Línea Eléctrica asociada (Cantabria), para REE .

Nov. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Alcocero de Mola-Haro (Burgos-La Rioja), para REE.
Nov 2009 – Mayo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE subterránea y aérea 220 kV para la evacuación energética del Parque Eólico San Antón (Toledo), para Energías Renovables F. De la Vega.
Oct. 2009 – Abril 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Santa Engracia-El Sequero (La Rioja), para REE.
Oct. 09 – Feb. 10	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE E/S Manzanares de L/220 kV Madridejos-La Paloma (Ciudad Real), para REE.
Oct. – Dic. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Argamasilla de Calatrava (Ciudad Real), para REE.
Oct. – Nov. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Puerto Lápice (Ciudad Real), para REE.
Oct. – Nov. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la línea Eléctrica 220 Calamocha-Mezquita (Teruel), para REE.
Oct. 09 – Nov. 10	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica y Seguimiento Arqueológico) para la redacción de Estudio Geológico-Geotécnico de la Línea Ferroviaria de Alta Velocidad Madrid - Extremadura. Tramo: Acceso a Mérida (Badajoz), para GOCSA .
Oct 2009 – Marzo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 400 kV Pinofranqueado (Cáceres), para REE.
Oct 2009 – Sept 2010	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la SE 220 Nueva Madridejos, y LE 220 kV Nueva Madridejos-L/Madridejos-La Paloma (Toledo), para REE.
Sep. – Dic. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del parque eólico Arkamo y la LE asociada (Álava), para ORISOL CORPORACIÓN ENERGÉTICA .
Sep. – Dic. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE Alange y LE E/S en la SE de la L/400 kV Almaraz CN-Bienvenida (Badajoz) para REE.
Sep. – Dic. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE Manzanares-Romica, para REE.

Sept 2009 – Sep 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 400 kV Trives-Aparecida (Orense-Zamora) (Tramo Orense), para REE .
Agosto 2009 – Oct 2010	Directora técnica y científica Excavación, Sondeos y Seguimiento Arqueológico en relación con las obras de construcción de la Estación Depuradora de Aguas Residuales en Roa (Burgos), para OBRAS Y CONSTRUCCIONES VALBUENA .
Agosto 2009 – Nov 2010	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la SE 400 kV Belinchón y SE Santa Cruz de la Zarza, LE 400 kV Morata-Olmedilla y LE 400 kV Cofrentes-Morata (Cuenca y Toledo) (Cuenca), para REE .
Agosto – Sep. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE a 400 kV Mudéjar-Morella (Teruel), para REE .
Agosto – Sep. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE a 220 kV María-Fuendetodos (Zaragoza), para REE .
Julio – Nov. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Ciudad Rodrigo (Salamanca), para REE .
Julio – Nov. 2009	Técnico arqueólogo Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Guadacorte (Cádiz), para REE .
Julio 2009 – Mayo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 220 kV Carabaña y LE 220 kV Carabaña-Huelves-Morata (Madrid), para REE .
Junio – Agosto 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Palencia-Villalbilla (Palencia), para REE .
Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Cerrato y Línea Eléctrica asociada (Palencia), para REE .
Junio – Octubre 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE Ciudad Rodrigo y LE 400 kV Ciudad Rodrigo-Almaraz-Hinojosa (Salamanca), para REE .
Junio – Agosto 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 220 Nueva Madrideojos, y LE 220 kV Nueva Madrideojos-L/Madrideojos-La Paloma (Toledo), para REE .
Mayo – Nov. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Regoelle (A Coruña), para REE .
Mayo – Oct. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Mejora y Modernización del Canal de Toro. Sectores III y IV (Zamora), para TRAGSA .

Mayo 2009– Sep 2011	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 400 kV Trives-Aparecida (Orense-Zamora) (Zamora), para REE .
Mayo – Agosto 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Santiponce-Villanueva del Rey (Sevilla), para REE .
Mayo 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Baza (Granada), para REE .
Mayo – Julio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE 220 kV Palencia-Villalbilla (Palencia), para REE .
Abril 2009 – Junio 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE 220 Seseña y LE 220 kV Seseña Aceca-Valdemoro II (Toledo), para REE .
Abril – Mayo 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Cardiel (Huesca), para REE .
Abril – Mayo 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Calamocha (Teruel), para REE .
Abril – Mayo 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Muniesa (Teruel), para REE .
Abril – Mayo 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Mudéjar (Teruel), para REE .
Marzo – Noviembre 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE Valdeolea y LE Valdeolea-Herrera-Virtus y LE Mataporquera-Valdeolea y LE Aguayo-Valdeolea (Cantabria), para REE .
Marzo – Noviembre 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE Mataporquera y LE Nueva Mataporquera-Herrera-Virtus y LE Mataporquera-Nueva Mataporquera (Cantabria), para REE .
Marzo – Octubre 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) para la SE 220 kV Nueva Dumbría, LE 220 kV Mazaricos-Vimianzo y LE 220 kV Dumbría-Mesón do Vento (A Coruña), para REE .
Marzo- Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Prospección Arqueológica) de la SE Cerrato 400 kV y la LE 400 kV Cerrato-Grijota-San Sebastián de los Reyes (Palencia), para REE .

Feb. – Julio. 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Eléctrica 400 kV Villares del Saz y Línea Eléctrica asociada (Cuenca), para REE .
Feb. – Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Galapagar-Moraleja de Enmedio (Madrid), para REE .
2008	
Dic. 2008	Directora técnica y científica Prospección Arqueológica de la línea eléctrica aéreo subterránea a 132 kV (DC), ST La Cueva - ST Vilecha (León), para ENERGÍA GLOBAL CASTELLANA .
Nov. – Dic. 2008	Técnico arqueólogo Prospección Arqueológica del proyecto de ampliación de la subestación de Benahadux 220 kV y de la línea eléctrica L/220 kV Benahadux- Tabernas, nueva subestación de Tabernas y línea de conexión a 400 kV con la línea Huéneja- Litoral (Almería), para REE .
Sept 2008 – Agosto 2012	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la línea eléctrica a 400 kV Aparecida-Tordesillas (Valladolid-Zamora), para REE .
Septiembre 2008– act.	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 400 kV Entronque Segovia-Entronque Galapagar (Tramo Segovia) (Segovia), para REE .
Sept. 2008 – Marzo 2018	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la LE 400 kV Entronque Segovia-Entronque Galapagar (Madrid), para REE .
Sept 2008 – Febrero 2018	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) del proyecto de reestructuración total del edificio sito en la C/ Luisa Fernanda, 18 B (Madrid), para ARENSA .
Agosto 2008 – act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) para la ampliación del cementerio de Cabezón del Pisuerga (Valladolid), para el Ayuntamiento de Pisuerga .
Agosto – Sept. 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección y Seguimiento Arqueológico) de la HSF. Guijasalbas (Segovia), para SUNTECHNICS .
Julio 2008 – Agosto 2009	Directora técnica y científica Seguimiento y Sondeos arqueológicos del proyecto de Mejora y Modernización de la Comunidad de regantes del Canal de Toro-Zamora (Valladolid-Zamora), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Julio 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LE a 132 kV, SC, derivación en T a ST La Roda de la L/132 kV Agro-San Clemente (Cuenca y Albacete), para IBERINCO y cuyo promotor es IBERDROLA .
Julio 2008	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico para la PSF de 400 kW en el polígono 8, parcelas 84 y 88 de torralba de Oropesa (Toledo), para GAMESA .

Julio 2008 – Nov 2008	Directora técnica y científica Delimitación del yacimiento arqueológico Dehesa de la Arguijuela III dentro del proyecto de la CCC Alange (Badajoz), para IBERINCO y cuyo promotor es IBERDROLA .
Junio 2008 – Febrero 2011	Directora técnica y científica Seguimiento y Sondeos arqueológicos del proyecto de Mejora y Modernización de la Comunidad de regantes del Canal de Almazán (Soria), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Junio 2008– Marzo 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) para la mejora y modernización de los regadíos en la comunidad de regantes del Canal de Toro-Zamora (Valladolid y Zamora) Sector I (Zamora), para TRAGSA .
Junio 2008 – Enero 2009	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de los parques eólicos de Escepar y Peralejo. Fase II (Cuenca), cuyo promotor es ACCIONA .
Junio 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto constructivo: Mejora de Plataforma y Firme. P-990, de La Venta (CI-615) A Monzón de Campos y P-953, de La Venta (CI-615) A Villarramiel (N-610). Tramo: P-990, La Venta (CI-615) a Monzón de Campos. P.K. 0+000 Al 5+700. P-953, La Venta (CI-615) a Fuentes de Nava (P-952). P.K. 0+000 A 19+500 (Palencia), cuyo promotor es TECONSA .
Mayo 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la HSF. El Palancar (Toledo), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Abril 2008 – Act.	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) del proyecto de restructuración total del edificio sito en la C/ Carlos Arniches, 26 con C/ Mira el Río Baja, 15 (Madrid), para ESTUDIO DE ARQUITECTURA LUIS DE LA RICA .
Abril 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la HSF. Longueras (Albacete), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Abril 2008 – Julio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) del Parque Eólico Sabina (Albacete), para IBERINCO y cuyo promotor es IBERDROLA .
Marzo 2008 – Abril 2010	Directora técnica y científica Intervención Arqueológica (Prospección del canal y Excavación Arqueológica de necrópolis) para el proyecto: Reconstrucción y modernización de la zona regable del Canal de Villalaco. Tramo 2º entre los PK 5.024 y 29.400 (Palencia), para JOCA y cuyo promotor es la CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO .
Febrero 2008 – Mayo 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) de la mejora y modernización de la red de regadío de la comunidad de regantes del Canal de Tordómar (Burgos), para JOCA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .

Febrero 2008 – Abril 2010	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos y Seguimiento Arqueológico) de la mejora y modernización de la red de regadío de la comunidad de regantes del Canal de Tordesillas (Valladolid), para SEOP - COPISA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Enero – Febrero 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Huerta Solar Fotovoltaica Albalá La Chica (Badajoz), y cuyo promotor es ENERPAL .
Enero – Sept. 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica entre ST Valdobispo y LE ST Plasencia – ST Roma (Cáceres), cuyo promotor es IBERDROLA .
Enero – Sept. 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica a ST Plasencia, Almaraz – Guijo – Gabriel y Galán (Cáceres), cuyo promotor es IBERDROLA .
2007	
Nov. 2007 – Marzo 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Parque Eólico y Línea Eléctrica asociada Villaralto (Albacete), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Nov. 2007 – Abril 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Parque Eólico y la Línea Eléctrica asociada El Entinar (Albacete), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Noviembre – Dic. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) de la Planta Solar Fotovoltaica de Oropesa (Toledo), cuyo promotor es DUMAR INGENIEROS .
Oct. 2007 – Marzo 2008	Directora técnica y científica Evaluación cultural (Prospección y Seguimiento Arqueológico) de la Subestación Eléctrica de Villameca y LE asociada (León), cuyo promotor es REE .
Sept. 2007 – Diciembre 2008	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de las Líneas Eléctricas SE Jordana (Málaga), cuyo promotor es REE .
Sept. 2007 – Octubre 2008	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de los PP.EE. Valdeperondo, Valdecarrión y La Cueva (León), cuyo promotor es IBERDROLA .
Agosto 2007 – Feb. 2008	Directora técnica y científica Evaluación cultural de la Línea Eléctrica ST. Valdetorres – LE. Mérida-Orellana (Badajoz), cuyo promotor es IBERDROLA .
Julio 2007 – Sept 2008	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico del Vertedero de Residuos No Peligrosos de Novés (Toledo), cuyo promotor es RECUPERACIONES ENERGÉTICAS NOVÉS .
Julio – Octubre 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural del proyecto: Estaciones de Bombeo y Obras de Toma de los sectores I y V de la Modernización de regadíos de la zona regable dependiente del Canal del Páramo Bajo (León),

cuyo promotor es el **INSTITUTO TECNOLÓGICO AGRARIO DE CASTILLA Y LEÓN**.

Julio – Ago. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural del proyecto: Mejora y Modernización del Canal de Tordesillas (Valladolid), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Julio – Sept. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Zona de Concentración Parcelaria de San Salvador de Cantamuda (Palencia), cuyo promotor es TRAGSA .
Julio 2007 – Abril 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección y Seguimiento Arqueológico) del proyecto de Mejora de la carretera de Aguilar de Campoo a Brañosera (Palencia), cuyo promotor es TECONSA .
Julio – Oct. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) para el proyecto del Parque Fotovoltaico de Menasalbas (Toledo), cuyo promotor es DUMAR INGENIEROS .
Julio 2007 – Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección y Seguimiento Arqueológico) de la Mejora y Modernización del Canal de Cabecera Río Riaza (Burgos), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Julio 2007 – Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento, Sondeos y Excavación arqueológica) del proyecto de Mejora y modernización del Canal del Florida de Liébana (Salamanca), cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Julio 2007 – Marzo 2009	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Mejora y Modernización del Canal de Pisuerga, Sectores C, D y E (Palencia), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Julio 2007 – Enero 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento y Sondeos arqueológicos) del proyecto de Mejora y modernización del Canal del Páramo Bajo, Sectores I, II y V (León), y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Junio – Ago. 07	Directora técnica y científica Evaluación Cultural del proyecto de Mejora y Modernización del Canal de San Agustín de Tordómar (Burgos), cuyo promotor es TRAGSA .
Junio – Oct. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) en el solar de la sede de la Universidad de Valladolid en Segovia, cuyo promotor es CONSTRUCCIONES Y DERRIBOS ERRI – BERRI .
Junio – Oct. 2007	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico del Parque Eólico de Argañoso (León), cuyo promotor es IBERDROLA .
Mayo 2007 – Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección, Seguimiento, Sondeos y Excavación Arqueológica) del proyecto de Mejora y Modernización del Canal de Guma, Sectores A y B (Burgos), cuyo promotor es VÍAS .

Mayo 2007 – Junio 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección, Seguimiento, Sondeos y Excavación Arqueológica) del proyecto de Mejora y Modernización del Canal de Guma, Sectores C y D (Burgos), cuyo promotor es OPM-SEOP-MARCOR EBRO.
Mayo – Dic. 2007	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Subestación Eléctrica de El Cereal (Madrid), cuyo promotor es REE.
Mayo – Sept. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural del Plan de Obras inherente a la Concentración Parcelaria de Alpedroches – La Miñosa (Guadalajara) para TRAGSATEC, cuyo promotora es la DELEGACIÓN PROVINCIAL DE AGRICULTURA DE GUADALAJARA .
Abril 2007 – Oct 2008	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Línea Eléctrica Tordesillas-Segovia (Valladolid - Segovia), cuyo promotor es REE.
Abril 07 – Feb. 08	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos, Excavación y Seguimiento Arqueológico) de la Modernización del Regadío de la Comunidad de Regantes del Canal de Riaza, Sector II (Valladolid), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE.
Abril – Julio 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto de Mejora y Modernización del Canal del Páramo Alto, Sector VII (León), para MARCOR EBRO - COLLOSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE.
Abril – Mayo 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural de la Planta Solar Fotovoltaica de Navahermosa (Toledo), cuyo promotor es DUMAR INGENIEROS .
Marzo 2007 – Abril 2009	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Desbroce yacimiento) para el SUZ R5 El Alamillo de Serranillos del Valle (Madrid), y cuyo promotor es la ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DEL SUZ R5 DE SERRANILLOS DEL VALLE .
Marzo – Junio 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Vertedero de residuos no peligrosos de la C.T. La Robla (León), cuyo promotor es SOCOIN .
Marzo – Mayo 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto Mejora y Modernización del Canal de Páramo Bajo (León) Sector II, para UTE. Ferrovial - ACIS y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Marzo – Mayo 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto Mejora y Modernización del Canal de Páramo Bajo (León) Sector I, para UTE. Constructora San José - TECONSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Marzo 2007	Asesoramiento Arqueológico y Tramitación Administrativa de la Central de Generación Fotovoltaica de Seseña (Toledo), cuyo promotor es SOLNATURE RENOVABLES .

Feb. – Octubre 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Plan General de Ordenación Urbana de Olmeda de las Fuentes (Madrid), cuyo promotor es el AYUNTAMIENTO DE OLMEDA DE LAS FUENTES .
Feb. – Agosto 2007	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Línea de Evacuación del Parque Eólico Munera II (Albacete), cuyo promotor es ENERGÍAS RENOVABLES CASTILLA-LA MANCHA .
Feb. – Abril 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección, sondeos y excavación Arqueológica) de la LE CCC Alange (Badajoz), cuyo promotor es IBERDROLA .
Enero – Feb. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de una Industria de salazón en Zaragoza, para PROING INGENIERÍA y cuyo promotor es GRUPO CALADERO .
Enero – Oct. 2007	Seguimiento Arqueológico del proyecto Mejora y Modernización del Canal Pantano de Águeda (Salamanca) para EXTRACO y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Enero – Oct. 2007	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos, Excavación Arqueológica y Seguimiento Arqueológico) del proyecto Mejora y Modernización del Canal de Pisuerga (Palencia), para TRAGSA y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
2006	
Dic. 06 – Ene. 07	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) para la Huerta Solar Fotovoltaica en Otero (Toledo), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Dic. 06 – Enero 07	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los Parques Eólicos de Bustio-Fontecha, Peñas Gordas, El Rodadero, Las Matas, Traslamuela, El Pombo, Los Tornos, Piedra Lucia y Mediajo Frío (Santander), para Ingeniería y Ciencia Ambiental y cuyo promotor es ENERGYO RENEWABLE .
Dic. 06 – Enero 07	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Aprovechamiento Hidroeléctrico Salto de Oencia (León), para Ingeniería y Ciencia Ambiental y cuyo promotor es ENDESA .
Nov. – Dic. 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica y el Parque Eólico de Quintanilla de Combarros (León), para Ingeniería y Ciencia Ambiental y cuyo promotor es ENERGYO RENEWABLE .

Nov. – Dic. 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica de la Huerta Solar Fotovoltaica de Marialba (Salamanca), para Ingeniería y Ciencia Ambiental y cuyo promotor es ENERGYO RENEWABLE .
Oct. – Nov. 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Gasoducto de la Central de Ciclo Combinado de Alange (Badajoz), cuyo promotor es IBERDROLA .
Oct. 06 – Sept. 07	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Infraestructura Rural en la Zona de Concentración Parcelaria de Boca de Huérgano (León), cuyo promotor es OPM .
Sept. – Oct. 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de los Parques Eólicos Cuadrón y Hornillos (Palencia), cuyo promotor es CESA CORPORACIÓN EÓLICA .
Agosto – Oct 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Parque Natural de Ocio en Fresnedillas de la Oliva (Madrid), para SOIL RECOVERY .
Ago. 2006 – Marzo 2008	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) del proyecto Carretera SA-324, de Ciudad Rodrigo a Lumbrales/Tramo Castillejo de Martín Viejo-San Felices de los Gallegos PK 15+400 al 37+700 (Salamanca), cuyo promotor es TECONSA .
Agosto – Oct. 2006	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico y Excavación con Sondeos de los yacimientos arqueológicos Revilla la Baja, Alto Nicolás, La Vega del Portillo (Tardorromano) y Portillo (Paleolítico Inferior), dentro del proyecto Mejora y modernización del Canal de Éjeme (Salamanca), cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Junio – Julio 2006	Asesoramiento Arqueológico de la Subestación Eléctrica Les Forques (Tarragona), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Mayo – Sept. 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Subestación Transformadora y Línea Eléctrica Gazules (Cádiz), cuyo promotor es REE .
Mayo 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto Carretera SA-324, de Ciudad Rodrigo a Lumbrales/Tramo Castillejo de Martín Viejo-San Felices de los Gallegos PK 15+400 al 37+700 (Salamanca), cuyo promotor es TECONSA .
Mayo – Junio 2006	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del proyecto Mejora y Modernización del Canal de Éjeme-Galisancho (Salamanca), para ACCIONA Infraestructuras y cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Mayo – Octubre 2006	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico y Excavación con Sondeos de 5 yacimientos arqueológicos dentro del proyecto Mejora y Modernización del Canal de Villagonzalo (Salamanca), cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .

2005

Dic. 05 – Marzo 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Central de residuos en Novés (Toledo), cuyo promotor es RECUPERACIONES ENERGÉTICAS NOVÉS .
Dic. 05 – Nov. 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica a 400 kV Trives-Aparecida (Zamora-Orense), cuyo promotor es REE .
Oct. 05 – Nov. 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la Línea Eléctrica de ST. Grijota – ST. Hornillos (Palencia), cuyo promotor es CESA CORPORACIÓN EÓLICA .
Oct. 05 – Mayo 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de los Parques Eólicos de Encinedo y Angostillos (Palencia), cuyo promotor es CESA CORPORACIÓN EÓLICA .
Oct. 05 – Abril 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la Línea Eléctrica de derivación de los parques eólicos Escepar, Rebota y Peralejo (Cuenca), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Sep. 05 – Abril 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Sondeos arqueológicos) de la CCC Alange (Badajoz), cuyo promotor es IBERDROLA .
Agosto – Oct. 2005	Directora técnica y científica Evaluación Arqueológica (Sondeos arqueológicos) del SUZ R5 El Alamillo de Serranillos del Valle (Madrid) dentro del PGOU, cuyo promotor es el AYUNTAMIENTO DE SERRANILLOS DEL VALLE .
Julio 05 – Dic. 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) del Parque Eólico Escepar (Cuenca), cuyo Promotor es GAMESA ENERGÍA .
Abril – Sep. 2005	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica), de la ampliación del Parque Eólico La Plata (Toledo), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Abril – Oct. 2005	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la Línea Eléctrica Villarrubia de Santiago-Ocaña (Toledo), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Abril 05 – Mar. 06	Prospección Arqueológica, Seguimiento Arqueológico y Excavación con Sondeos de 9 yacimientos arqueológicos que van desde la Edad del Bronce, romano, visigodo, islámico, medieval cristiano, hasta la edad moderna del proyecto Mejora y modernización del Canal de Babilafuente (Salamanca), cuyo promotor es SEIASA DEL NORTE .
Abril 05 –Abril 06	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica Aparecida-Tordesillas (Zamora-Valladolid), cuyo promotor es REE .

Marzo – Agosto 2005	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Aprovechamiento Hidroeléctrico de Belmontejo (Cuenca), para Liquen Consultoría Ambiental y cuyo promotor es NATURENER .
2004	
Sept. 04 – Feb. 06	Directora técnica y científica Prospección y Seguimiento Arqueológico de la Industria Cárnica y LAT asociada en Baños de Montemayor (Cáceres), cuyo promotor es BARÓN DE LEY, S.A.
Sept. 04 – Marzo 05	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LAT de derivación de los pp. ee. Rebota, Peralejo y Escepar (Cuenca), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Sept. 04 – Enero 05	Directora técnica y científica Seguimiento Arqueológico de la Subestación Eléctrica de Segovia, cuyo promotor es REE .
Sept. 04 – Enero 05	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección con Sondeos y Seguimiento en obra) del proyecto: Vivienda unifamiliar en Esquivias (Toledo).
Sept. 04-Enero 05	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del municipio de Serranillos del Valle (Madrid) dentro del PGOU, cuyo promotor es el AYUNTAMIENTO DE SERRANILLOS DEL VALLE .
Sept. 04 – Enero 05	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los proyectos Aerogenerador Cerro de la Cabeza, Aerogenerador Los Linares (Segovia) y Aerogenerador Cerro del Risco (Burgos), cuyo promotor es FAMILY WIND .
Septiembre 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la 1ª Fase de la LAT La Plata (Toledo), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Julio – Dic. 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los PP.EE. Rebota, Peralejo y Escepar (Cuenca), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Junio – Oct. 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la 2ª Fase del Parque Eólico El Redondal (León), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Junio 04 – Enero 05	Valoración del Arbolado del SAU 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 y 10 de Griñón (Madrid), cuyo promotor es la COMISIÓN GESTORA DEL SAU GRIÑÓN.
Junio – Agosto 04	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la SE El Cereal y LE Entronque Galapagar-Entronque San Sebastián de los Reyes (Madrid), cuyo promotor es REE .
Mayo – Junio 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la LAT 132 kV SET P.E. El Castillejo-SET Guadalajara (Guadalajara), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .

Marzo 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Polígono Industrial de Baltanás (Palencia), cuyo promotor es el AYUNTAMIENTO DE BALTANÁS .
Enero 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Planta de Biomasa de Campaspero (Valladolid), cuyo promotor es MENDILUCE ENERGÍAS RENOVABLES .
Enero 2004	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Parque Eólico de Carellana (Guadalajara), para Castilla 99 cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
2003	
Noviembre 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Aprovechamiento Hidroeléctrico del Río Outón (A Coruña), cuyo promotor es ENGASA , Energía de Galicia, S.A.
Octubre 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los Aprovechamientos Hidroeléctricos de Barruelo y Pino Llano (Palencia), para Castilla 99 y cuyo promotor es PINO LLANO, S.A.
Sept. – Oct. 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de los Parques Eólicos de Santa Mariña, Monteagudo y Monte Deira (A Coruña) para Castilla 99 y cuyo promotor es ENVIROIL GALICIA .
Agosto 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Parque Eólico de Argañoso (León), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Agosto 2003	Directora técnica y científica Excavación Arqueológica del Apoyo 37 de la Línea Eléctrica 45 kv (sc) Porma-Garrafe (León), cuyo promotor es SALTOS DEL PORMA, S.L.
Julio 03 – Marzo 04	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la Línea Eléctrica de 220 kv Torrecillas-Montearenas (León), cuyos promotores son IDER y GAMESA ENERGÍA .
Julio-Nov 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) de la Línea Eléctrica 45 kv (sc) Porma-Garrafe (León), cuyo promotor es SALTOS DEL PORMA, S.L.
Julio-Nov 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Seguimiento Arqueológico) del Parque Eólico El Redondal (León), cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Abril 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Eléctrica 45 kv (sc) Porma-Garrafe (León), cuyo promotor es SALTOS DEL PORMA, S.L.
Abril 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de la Línea Aérea de Alta Tensión 132 kV Parque Eólico La

	Plata-S.T. Ocaña (Toledo), para Castilla 99 y cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Marzo 2003	Directora técnica y científica Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) del Parque Eólico de Lucillo (León), cuyo promotor es GEOCYL .
Marzo 2003	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica del parque eólico de Lucillo (León), para Acteo Arqueología y Patrimonio y cuyo promotor es GEOCYL (Gestión Eólica de Castilla y León) .
Febrero 2003	Directora técnica y científica de los trabajos de Prospección Arqueológica y valoración de bienes afectados del Parque Eólico de Valmediano y LAAT Valdemediano-SET Bretó (Zamora), para Castilla '99, y cuyo promotor es GAMESA ENERGÍA .
Enero 2003	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica del Parque Eólico Canredondo (Guadalajara) , para Eos, Ingeniería y Consultoría Ambiental.
Dic. 2002-Ene. 2003	Directora técnica y científica del seguimiento arqueológico de las obras de ampliación del Parque eólico Sierra del Romeral (Toledo) , para Castilla 99 y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Noviembre 2002	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de los parques eólicos de Lodoso y Marmellar (Burgos), para Eos, Consultoría e Ingeniería Ambiental y cuyo promotor es EYRA .
Julio 2002	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de los parques eólicos de Peña del Gato, Peña Galán y Peña Chana (León), para Acteo Arqueología y Patrimonio y cuyo promotor es GEOCYL (Gestión Eólica de Castilla y León) .
Junio 2002	Técnico arqueólogo de la Prospección Arqueológica y etnográfica del Parque Eólico Sierra Oliva (Albacete) , para Ingeniería y Ciencia Ambiental y cuyo promotor es SOLUZIONA .
Mayo – Julio 2002	Directora técnica y científica de los trabajos arqueológicos realizados para el proyecto del Parque Eólico de Cerro San Antón (Toledo) , para Castilla 99 y cuyo promotor es Energías Renovables F. De la Vega, S.L.
Mayo – Julio 2002	Directora técnica y científica del seguimiento arqueológico de la construcción del Parque eólico Sierra del Romeral (Toledo) , para Castilla 99 y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Mayo – Julio 2002	Seguimiento Ambiental de la construcción del Parque Eólico Sierra del Romeral (Toledo) .
Mayo-Junio 2002	Documentación histórico-arqueológica y etnográfica para los estudios y trabajos realizados para el proyecto “Eje aeropuerto, desde la Carretera M-110 hasta la A-10; de la autopista de peaje, eje aeropuerto desde la A-10 hasta la M-40 y construcción de la prolongación y mejoras del acceso

sur a Barajas (Madrid)", ubicado en los términos municipales de Madrid y Alcobendas, cuyo promotor es la Ingeniería **PROINTEC**.

Mayo 2002	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de la LAT de Ritobas (Palencia), cuyo promotor es Gamesa Energía .
Mayo 2002	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de la prolongación del trazado de LMT aérea 20 kV Ritobas (Palencia), cuyo promotor es Gamesa Energía .
Mayo 2002	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de las modificaciones del parque eólico de El Pedrón (León), cuyo promotor es GEOCYL (Gestión Eólica de Castilla y León) .
Mayo 2002	Directora técnica y científicade la Prospección Arqueológica y etnográfica del parque eólico La Mallada (León), cuyo promotor es GEOCYL (Gestión Eólica de Castilla y León) .
Abril 2002	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de la ampliación del parque eólico Sierra del Romeral (Toledo), para la consultora Castilla 99 y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Enero 2002	Técnico Arqueólogo en la Prospección Arqueológica del Parque Eólico de Argañoso (León), para la consultora ICA y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Septiembre 2001	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de los parques eólicos de El Pedrón y Cerro Becerril (León), cuyo promotor es Generación de Energía .
Agosto 2001	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de los parques eólicos de Chambón y Teruelo (Palencia), para la consultora ICA y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Julio 2001	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica del parque eólico de La Plata (Toledo), para la consultora Castilla 99 y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Junio 2001	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de los parques eólicos de Capiruzo I y Capiruzo II (Albacete), para la consultora Castilla 99 y cuyo promotor es Gamesa Energía .
Agosto-Dic.2001	Seguimiento Ambiental de las obras de ampliación de los parques eólicos de La Torada, Peña Alta, El Canto y El Cerro (Burgos), para la consultora ICA y cuyo promotor es CESA .
Junio – Dic. 2001	Directora técnica y científica del seguimiento arqueológico de las obras de ampliación de los parques eólicos de La Torada, Peña Alta, El Canto y El Cerro (Burgos), cuyo promotor es CESA .
Junio 2001	Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica del gasoducto y del trasvase del arroyo Focella en la presa de

Casares, dentro del proyecto de la Central de Ciclo Combinado de La Robla (León).

Mayo 2001

Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de los parques eólicos de **Redondal y Era del Pico (León)**, cuyo promotor es **Gamesa Energía**.

Mayo 2001

Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica de la línea eléctrica de **Los Collados – Foncebadón y Montearenas (León)**.

Mayo 2001

Directora técnica y científica de la Prospección Arqueológica y etnográfica realizada en la **Sierra del Romeral (Toledo)**, dentro del proyecto ambiental del parque eólico Sierra del Romeral, para la consultora Castilla 99 y cuyo promotor es Gamesa Energía.



ACTEO DIDÁCTICA

2018-2019

Durante el año escolar se están realizando diferentes talleres infantiles relacionados con temas de la Arqueología, la Prehistoria, Egipto y Roma en distintos centros de Educación Infantil y Primaria en la Comunidad de Madrid.

2017-2018

Durante el año escolar se han realizado diferentes talleres infantiles relacionados con temas de la Prehistoria y Roma en distintos centros de Educación Infantil y Primaria en la Comunidad de Madrid.

2016-2017

Durante el año escolar se han realizado diferentes talleres infantiles relacionados con temas de la Prehistoria y Roma en un total de 13 centros de Educación Infantil y Primaria en la Comunidad de Madrid.

Además, se realizó una conferencia en la Universidad Complutense de Madrid, el día 13 de enero, titulada "La Arqueología y el trabajo del arqueólogo".

El día 22 de febrero de 2017 se realizó una conferencia dentro de las "II Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología", en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, dedicada a "La Didáctica de la Arqueología en los centros escolares).

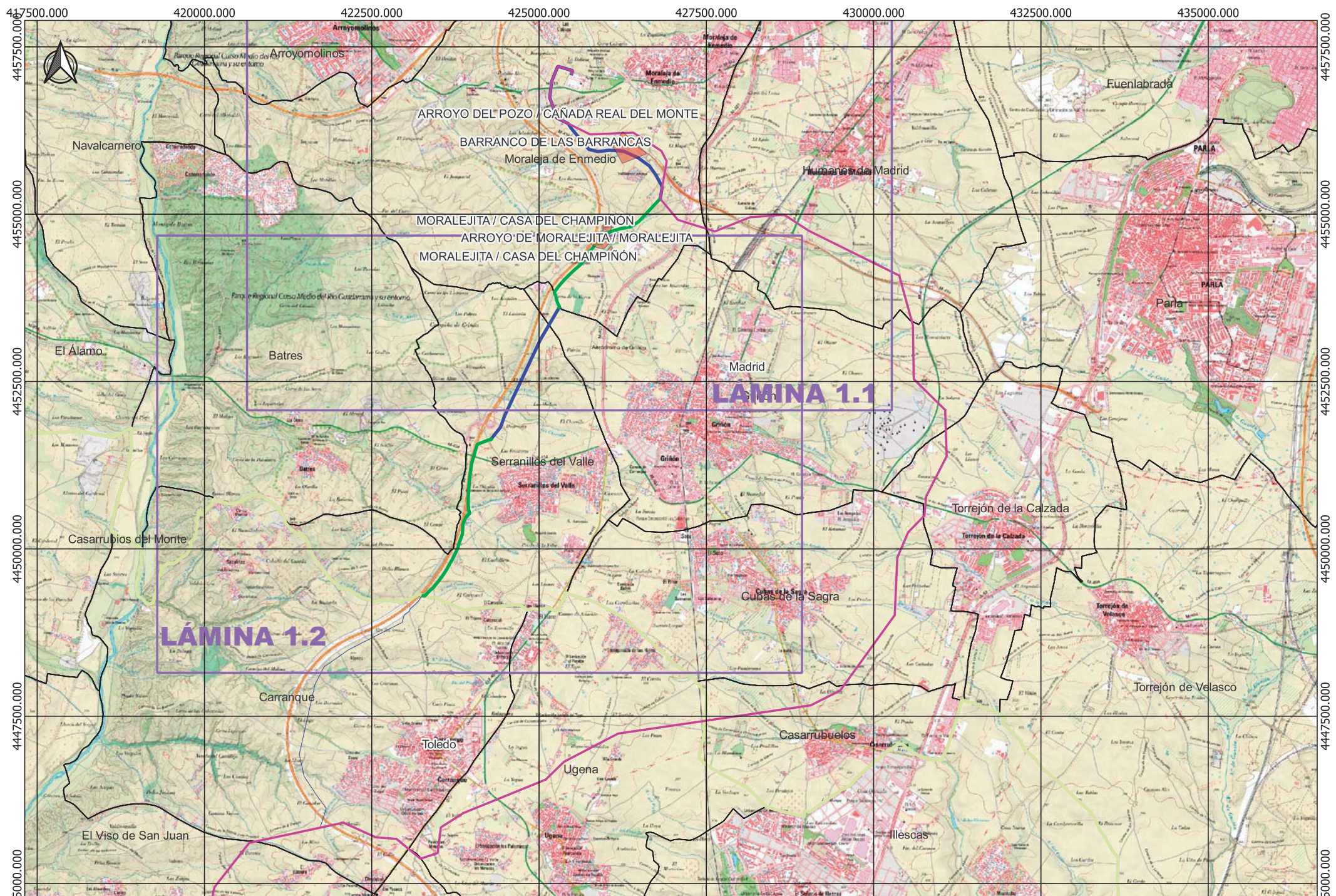
Se realizó un campamento de verano en la biblioteca pública Luis Rosales, perteneciente al distrito madrileño de Carabanchel, entre los días 3 y 7 de julio. Los talleres se desarrollaron en torno a la demostración de la Arqueología Experimental mediante la realización de distintos objetos de la Prehistoria.

Los días 19 y 20 de Julio se llevaron a cabo talleres sobre la Prehistoria en un campamento realizado en el Espacio Herrería, en San Lorenzo de El Escorial (Madrid).

Los días 10, 11 y 17 de julio se realizaron distintos talleres sobre la Prehistoria en los campamentos urbanos realizados en el colegio Gredos San Diego de Moratalaz (Madrid).

En el Museo Arqueológico de A Coruña se desarrollaron distintos talleres de Arqueología Experimental en torno a la Prehistoria los días 20 de Mayo, 13 de Junio, 21 de Junio, 15 de Julio y 22 de Julio.

PLANIMETRÍA



Elementos inventariados CAM
Trazo inicial LE Moraleja

Tramo modificado LE Moraleja
aéreo
soterrado

Título del proyecto:
Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

Título de la lámina:
Estructuras y Patrimonio

Escala: 1:50.000
Fecha: Mar. 2022

Cod. Acteo:
Adenda EC Nudo Moraleja
Base: Cartografía IGN **Tamaño:** DIN A3

Datum: ETRS89
Huso: 30
Nº lámina: 1

420000.000

422500.000

425000.000

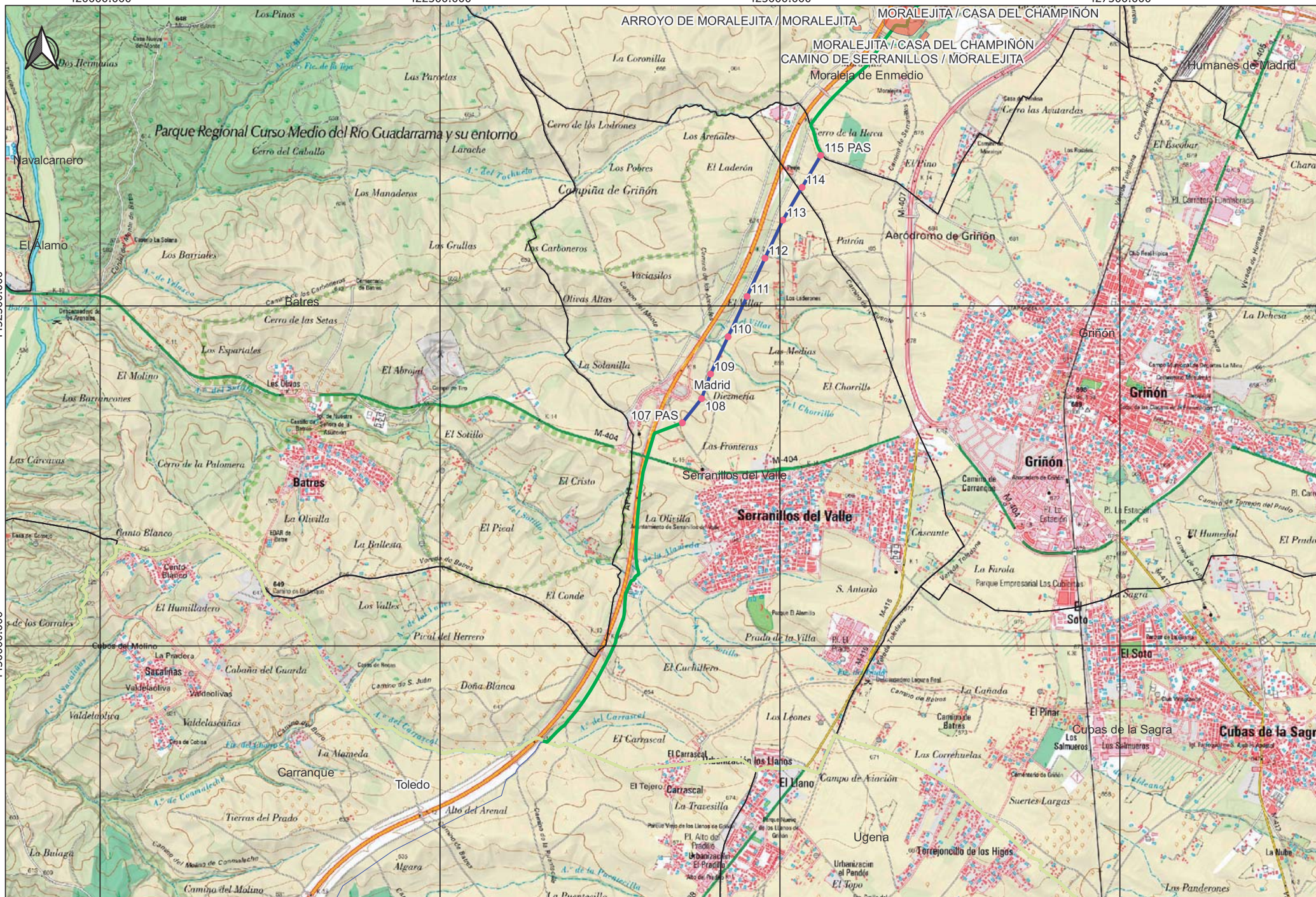
427500.000

4452500.000

4452500.000

4450000.000

4450000.000



Elementos inventariados CAM
Trazo inicial LE Moraleja

Tramo modificado LE Moraleja
aéreo
soterrado

Título del proyecto:

Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

Título de la lámina:

Estructuras y Patrimonio

Escala: 1:25.000

Fecha: Mar. 2022

Cod. Acteo:

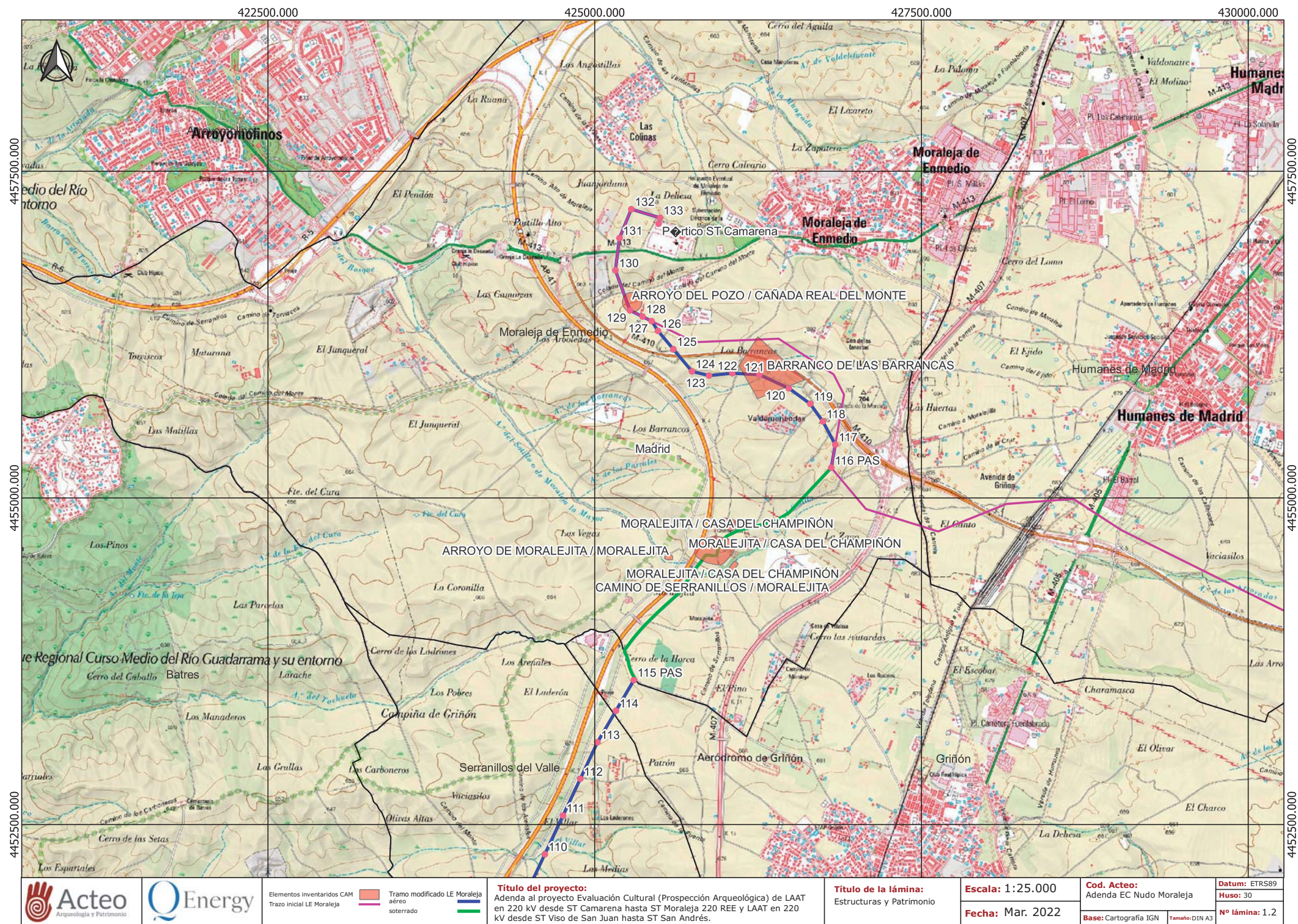
Adenda EC Nudo Moraleja

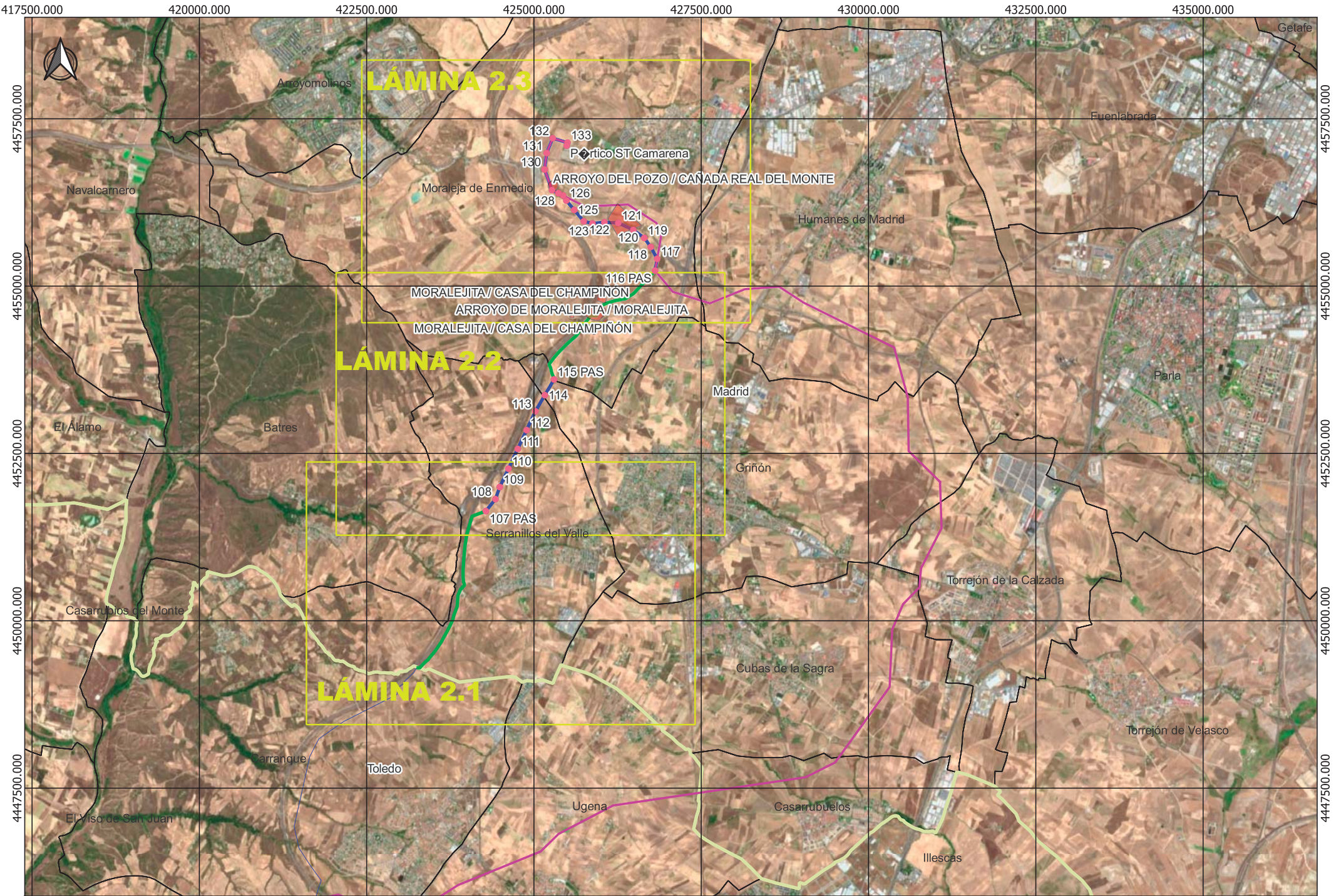
Base: Cartografía IGN

Datum: ETRS89

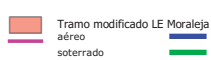
Huso: 30

Nº lámina: 1.1





Elementos inventariados CAM
Trazo inicial LE Moraleja



Título del proyecto:
Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

Título de la lámina:
Estructuras y Patrimonio

Escala: 1:50.000

Fecha: Mar. 2022

Cod. Acteo:
Adenda EC Nudo Moraleja

Base: Ortofotografía IGN **Tamaño:** DIN A3

Datum: ETRS89

Huso: 30

Nº lámina: 2

422500.000

425000.000



Elementos inventariados CAM
Trazo inicial LE Moraleja

Tramo modificado LE Moraleja
aéreo
soterrado

Título del proyecto:

Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

Título de la lámina:

Estructuras y Patrimonio

Escala: 1:15.000

Fecha: Mar. 2022

Cod. Acteo:

Adenda EC Nudo Moraleja

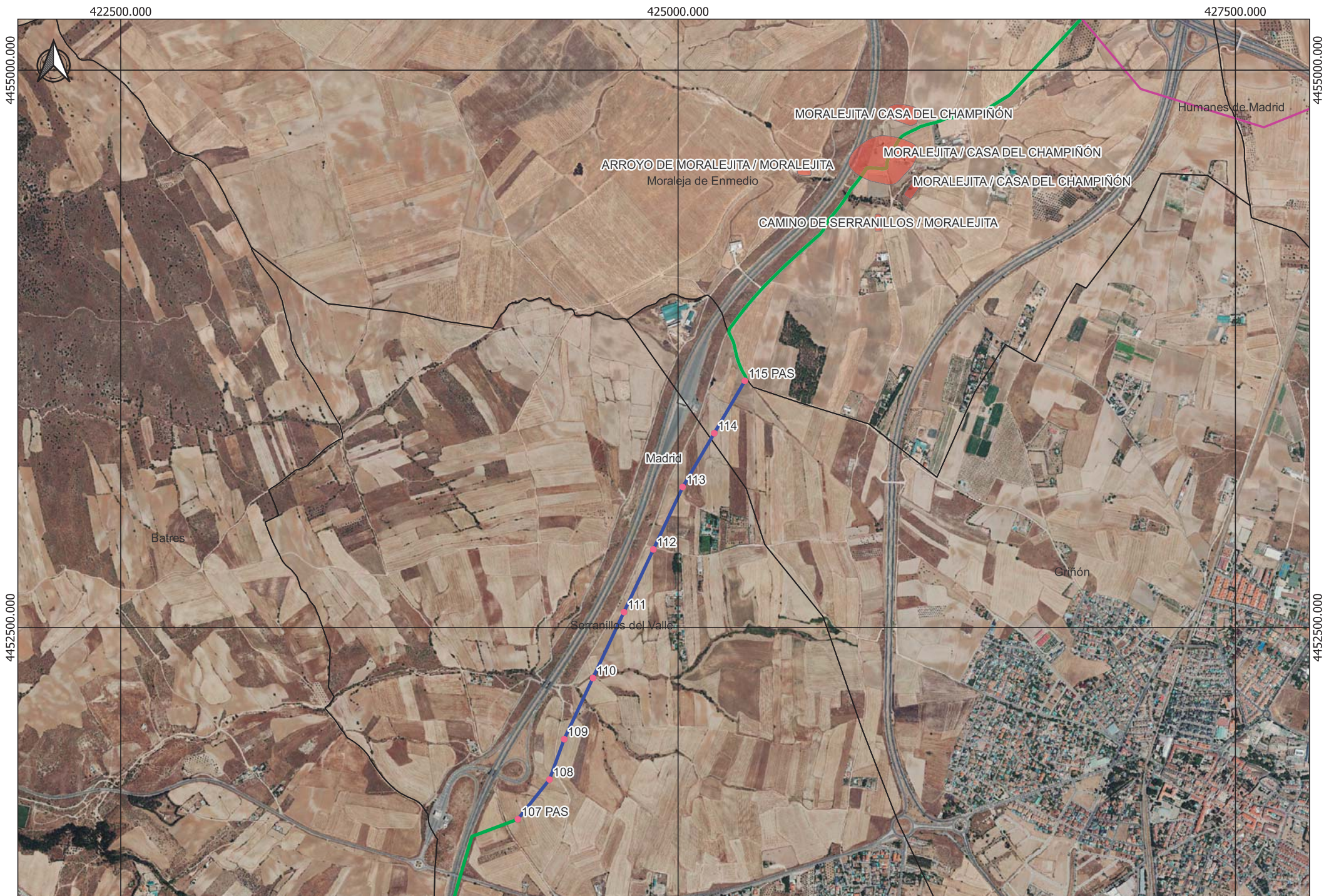
Base: Ortofotografía IGN Tamaño: DIN A3

Datum:

ETRS89

Huso: 30

Nº lámina: 2.1



Título del proyecto:

Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

Título de la lámina:

Estructuras y Patrimonio

Escala: 1:15.000

Fecha: Mar. 2022

Cod. Acteo:

Adenda EC Nudo Moraleja

Base: Ortofotografía IGN **Tamaño:** DIN A3

Datum: ETRS89

Huso: 30

Nº lámina: 2.2

422500.000

425000.000

427500.000

4457500.000

4457500.000

4455000.000

4455000.000



Elementos inventariados CAM
Trazo inicial LE Moraleja

Tramo modificado LE Moraleja
aéreo
soterrado

Título del proyecto:

Adenda al proyecto Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica) de LAAT en 220 kV desde ST Camarena hasta ST Moraleja 220 REE y LAAT en 220 kV desde ST Viso de San Juan hasta ST San Andrés.

Título de la lámina:

Estructuras y Patrimonio

Escala: 1:15.000

Fecha: Mar. 2022

Cod. Acteo:

Adenda EC Nudo Moraleja

Base: Ortofotografía IGN Tamaño: DIN A3

Datum: ETRS89

Huso: 30

Nº lámina: 2.3



ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO
D^a Maite Pérez Gil
C/ Jara, nº 7
28200 - San Lorenzo de El Escorial
Madrid

Nº EXPTE.: RES/0226/2022
Nº REG.: 09/505920.9/22
TIPO: Resolución autorización.
ASUNTO: LAAT en 220 kV desde ST CAMARENA hasta ST MORALEJA 220 REE y LAAT en 220 Kv desde ST VISO DE SAN JUAN hasta ST SAN ANDRÉS (antes denominada: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV).
INTERESADO: D^a Maite Pérez Gil (ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO S.L.), C/ Jara, nº 7, 28200-San Lorenzo de El Escorial (Madrid); D. Daniel Parejo del Río, en representación de TEJO SOLAR, S.L. y CATALPA SOLAR, S.L., calle Jenner, n.º 3, 4ª planta, 28010 - Madrid. Promotor: QEnergy.
MUNICIPIO: Serranillos del Valle, Griñón y Moraleja de Enmedio.

ASUNTO: NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN

Con fecha 21/03/2022 (Ref.:09/505920.9/22), D^a Maite Pérez Gil (ACTEO ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO S.L.), entrega en la Dirección General de Patrimonio Cultural, **solicitud de autorización y Proyecto de intervención arqueológica** consistente en la **prospección arqueológica de cobertura total**, para el proyecto **LAAT en 220 kV desde ST CAMARENA hasta ST MORALEJA 220 REE y LAAT en 220 Kv desde ST VISO DE SAN JUAN hasta ST SAN ANDRÉS (antes denominada: Línea aérea de evacuación de alta tensión 220 kV entre la ST Ventas 30/220 kV y la ST de conexión de REE Moraleja 220 kV y Torrejón de Velasco 220/400 kV).**

Examinada la documentación presentada y los datos obrantes en esta Dirección General de Patrimonio Cultural, se informa que el proyecto de referencia se localiza en una zona sensible desde el punto de vista del patrimonial, con yacimientos inventariados en el Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

CD_CODIGO	TL_NOMBRE	MUNICIPIOS	PERIODO	CULTURA
CM/089/0014	MORALEJITA CASA DEL CHAMPIÑÓN	Moraleja de En medio	Despoblado Altomedieval + Repoblación + Plenomedieval + S. Renacimiento XVI + S. XVII + S. XVIII + S. XIX + S. XX	
CM/089/0021	ARROYO DEL POZO / CAÑADA REAL DEL MONTE	Moraleja de En medio	Indeterminado prehistórico	
CM/089/0032	BARRANCO DE LAS BARRANCAS	Moraleja de En medio	Mioceno	
CM/066/0020	CERRO DE LA HORCA	Griñón	Altomedieval	Tardorromano + Visigodo



Con esta fecha, la Directora General de Patrimonio Cultural ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN**:

AUTORIZAR el Proyecto arqueológico de **prospección arqueológica de cobertura total**, para el proyecto **LAAT en 220 kV desde ST CAMARENA hasta ST MORALEJA 220 REE y LAAT en 220 Kv desde ST VISO DE SAN JUAN hasta ST SAN ANDRÉS**, bajo la dirección de D^a Maite Pérez Gil, de acuerdo a las siguientes prescripciones:

1ª. Tendrá una duración de **12 meses** a partir del día siguiente a su recepción, debiendo comunicar por escrito a este Área las fechas de comienzo y finalización de los trabajos, así como el horario en que se realizarán dichos trabajos.

2ª. El ámbito de los trabajos será el indicado en la solicitud presentada ante la Dirección General de Patrimonio Cultural. Los trabajos consistirán en:

- a) Análisis documental: cartografía (histórica, geológica, topográfica, de usos del suelo, de planeamiento vigente...), fotografía aérea, bibliografía, consulta de Carta Arqueológica y expedientes de actuación, así como cualquier otra información de carácter histórico-arqueológica de la zona de estudio, además del estado actual del ámbito con su correspondiente documentación gráfica, planimétrica y fotográfica. En este sentido, se efectuará una descripción detallada del estado del ámbito y de los elementos (edificaciones) existentes, incluido plano con indicación de espacios libres de edificaciones, en su caso.
- b) Prospección arqueológica superficial de cobertura total de todo el ámbito del proyecto, con el fin de evidenciar posibles restos de carácter patrimonial o hallazgos no inventariados. Esta se efectuará por un equipo de, al menos, dos/tres técnicos arqueólogos, en bandas de 5/10 metros en zonas de escasa visibilidad y de 15/20 metros en las de visibilidad óptima.
- c) La delimitación de los yacimientos y áreas se representará mediante un polígono definido por, al menos, 6 puntos periféricos y uno central, con coordenadas U.T.M., que abarque el área del yacimiento. En su caso, con determinación de alta, media o baja concentración de materiales arqueológicos en superficie. Además, se añadirá un entorno de protección del yacimiento, igualmente definido por un polígono de, al menos, seis puntos periféricos. El polígono definido se representará sobre plano parcelario (con especificación del polígono y parcela) y sobre mapa topográfico. **Se presentará archivo digital separado, en formato dwg (versión 2013 o anterior), dxf, o shp, con la delimitación de yacimientos arqueológicos y paleontológicos, Áreas de Protección Arqueológica y Paleontológica, Bienes de Interés Cultural o Bienes Incluidos en Inventario de Bienes Culturales, y con los resultados de la prospección arqueológica. La información será georreferenciada en el Sistema de Coordenadas UTM Datum European 1989.**
- d) Mapa de las zonas prospectadas, con indicación del grado de visibilidad de cada una en el momento de realizarse su prospección.
- e) Se deberá tener en cuenta la posible existencia de bienes patrimoniales de carácter etnográfico que podrían verse afectados por el proyecto y que son exponentes de la arquitectura tradicional o vernácula de la región y expresión cultural significativa de la estructura socioeconómica pasada, así como bienes relacionados con la Guerra Civil Española (líneas defensivas, trincheras), protegidos en ambos casos por la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. Estos bienes quedarán excluidos de la zona de implantación del proyecto y deberán estar debidamente balizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en ellos se ubique cualquier instalación de carácter temporal.



- f) Se realizará una descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección: tipología, adscripción crono-cultural, documentación gráfica correcta. La presentación de los restos materiales en las manos de los prospectores se considera metodológicamente inadecuada.
- g) Se deberán realizar observaciones específicas o descripciones detalladas sobre las evidencias materiales detectadas (fichas de registro de hallazgos): en el caso de los restos líticos si presentan huella de factura, elaboración o desarrollo tecnológico; en el caso de los restos cerámicos, tipología, procedencia, etc.
- h) Se precisará si los restos materiales registrados se han recogido, inventariado o procesado de algún modo. En los yacimientos o hallazgos inéditos no inventariados, se deberá realizar una recogida selectiva de restos materiales, siempre sin agotar el registro.

3ª. Todo el proceso de trabajo de campo, así como el análisis documental previo se recogerá en un **Informe y Memoria Final** de resultados con todos los parámetros e incidencias de la prospección. Éste se adecuará a la siguiente estructura:

- a) Introducción.
- b) Descripción del proyecto que genera la actuación arqueológica.
- c) Localización y descripción del ámbito de actuación.
- d) Estudio documental histórico-arqueológico.
- e) Metodología empleada.
- f) Descripción del trabajo de campo y resultados. Se deberá incluir un mapa de todas las zonas prospectadas, con indicación del grado de visibilidad de cada una en el momento de realizarse la prospección, localización de los apoyos y tramos aéreos y soterrados. En el caso de existir zonas no prospectadas, se deberán justificar las razones por las cuales no se ha realizado la prospección en ellas y delimitarlas.
- g) Ficha de registro completa de cada elemento arqueológico, paleontológico y etnográfico localizado.
- h) Conclusiones, con una valoración particular de los elementos localizados y general del ámbito prospectado, y medidas correctoras en cada caso.
- i) Documentación fotográfica indicando la localización y orientación de las imágenes, y planimétrica generada en la intervención (formatos .jpg, .dwg, .shp, .dgn, .dxf, .mxd). Se deberá concretar en los planos los números de las fotografías tomadas durante la prospección, presentando los archivos jpg de las mismas igualmente numerados.
- j) Inventario de materiales: descripción pormenorizada de los restos materiales o evidencias muebles identificadas durante la fase de prospección (tipología, adscripción crono-cultural y documentación gráfica).

4ª. Se comunicará al Área de Protección de la Dirección General de Patrimonio Cultural, en el plazo de tres días naturales la aparición de restos materiales singulares que aparezcan durante el curso de los trabajos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

5ª. En el caso de que en el curso de los trabajos se descubran nuevos yacimientos arqueológicos o se modifique la información arqueológica preexistente, se deberán cumplimentar la/s fichas/s



del Catálogo Geográfico de Bienes del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mediante la aplicación informática que será suministrada por la Dirección General de Patrimonio Cultural.

6ª. En el plazo de diez días, a partir de la finalización de los trabajos, se presentará en papel y soporte digital un Informe Preliminar.

7ª. En los dos meses siguientes a la finalización de la actuación presentará la *Memoria* final, en papel y soporte digital, correspondiente con la documentación original que haya generado la investigación (planimetría, fotografías, diapositivas, negativos, fichas, diarios de campo...) además del inventario por duplicado de los materiales recuperados. Se podrá solicitar prórroga por causa motivada y justificada.

Para presentar los datos en formato digital se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

7.1. Será necesario aportar dos archivos digitales separados sobre el proyecto de referencia: por un lado, un polígono con la delimitación de la zona afectada, por otro, un archivo con la planimetría del proyecto.

7.2. Será necesario que la planimetría esté correctamente georreferenciada, usando para ello ETRS 89 USO 30N.

7.3. Para la delimitación de la zona afectada será posible la entrega de ficheros de coordenadas, siempre que estén tomados siguiendo la indicación del punto 7.2. La planimetría será entregada en formato CAD, o bien en archivos compatibles con ARCGIS 10.3 o anterior.

7.4. En caso de que la actuación resulte positiva desde el punto de vista arqueológico, el documento para la inclusión de la intervención en las Actuaciones en Yacimientos Arqueológicos de la web www.comunidad.madrid, deberá presentarse en formato doc., docm., .rtf. o cualquiera compatible con procesador de textos que permita su manipulación.

8ª. De conformidad con el artículo 30.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, comprobada y verificada la documentación entregada, este Área comunicará al titular de la autorización que puede llevarse a cabo el depósito de los bienes arqueológicos inventariados y siglados junto a la documentación obtenida en dicha actuación en el Museo Arqueológico Regional. De este acto se trasladará copia al Museo Arqueológico Regional.

9ª. Queda autorizada la Comunidad de Madrid a la divulgación de los Informes y Memorias que genere la investigación. Así mismo quedan cedidos a la Comunidad de Madrid todos los derechos de explotación referidos a dicho material y, en particular, los de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, para cualquier modalidad actualmente conocida con carácter exclusivo, ámbito mundial y hasta el paso de la obra para el dominio público.

Cualquier otro trabajo derivado de esta actuación, podrá ser difundido en cualquier medio, remitiendo un ejemplar original a esta Dirección General.

10ª. La presente resolución deberá estar disponible durante la actuación arqueológica por si fuera requerida por los Servicios de Seguridad del Estado, Ayuntamientos o Servicios Técnicos de la Comunidad de Madrid.

11ª. En virtud de lo dispuesto en artículo 30.5 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, el incumplimiento de cualesquiera de las condiciones expresadas en la presente autorización llevará aparejada la inmediata revocación de la misma así



como la paralización de la actuación, prevista en el artículo 40 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y, en su caso, incurrirá en la infracción prevista en el artículo 42 y sancionada en el artículo 44 de la referida Ley, de la cual serán responsables solidariamente los solicitantes de la autorización en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.4.

Todo ello entendido sin perjuicio del cumplimiento de la normativa técnica, urbanística y medioambiental vigente.

Lo que se le comunica para su conocimiento y efectos, significándole que la presente resolución no pone fin a la vía administrativa y los interesados, que no sean Administración Pública, podrán interponer Recurso de Alzada ante esta Dirección General de Patrimonio Cultural o ante la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de las Administraciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de poder efectuar requerimiento previo ante la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, en el plazo de dos meses desde la recepción del presente escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

En Madrid, a fecha de la firma

LA JEFA DEL ÁREA DE PROTECCIÓN

Fdo.: Isabel Baquedano Beltrán

Se informa al interesado que en los sucesivos trámites haga referencia al número de expediente.

